

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK
PIDANA TANPA HAK MENJUAL NARKOTIKA
GOLONGAN I YANG DILAKUKAN ANAK
DIBAWAH UMUR
(STUDI PUTUSAN NOMOR : 11/Pid.Sus-Anak/2024/PN Rap)**

SKRIPSI

**(Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Sarjana (S-1) Prodi Hukum
Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu)**



OLEH :

CINDY APRILIA

2102100032

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

RANTAUPRAPAT

2025

LEMBARAN PENGESAHAN / PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL : ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG
TINDAK PIDANA TANPA HAK MENJUAL
NARKOTIKA GOLONGAN I YANG DILAKUKAN
ANAK DIBAWAH UMUR (Studi Putusan Nomor :
11/Pid.Sus-Anak/2024/PNRap)

NAMA : CINDY APRILIA

NPM :2102100032

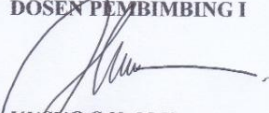
PRODI : HUKUM

KONSENTRASI :HUKUM PIDANA

Disetujui Pada Tanggal :

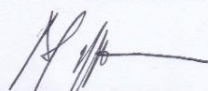
DOSEN PEMBIMBING I

DOSEN PEMBIMBING II



KUSNO, S.H., M.H

NUPTK : 1536763664130210



AHMAD ANSYARI SIREGAR, S.H., M.H

NUPTK : 8840766667130352

Disahkan oleh :

Dekan Fakultas Hukum



RISDALINA, S.H., M.H

NUPTK : 6938742648230112

LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG
TINDAK PIDANA TANPA HAK MENJUAL
NARKOTIKA GOLONGAN I YANG DILAKUKAN
ANAK DIBAWAH UMUR (Studi Putusan Nomor :
11/Pid.Sus-Anak/2024/PNRap)
NAMA : CINDYY APRILIA
NPM : 2102100032
PROGRAM STUDI : S1-HUKUM

Telah Diuji Dan Dinyatakan Lulus Dalam Ujian Sarjana
Pada Tanggal, 04 Agustus 2025

TIM PENGUJI

Penguji I (Ketua)

Nama : Dr.Lelisari,S.H.,M.H
NUPTK : 3535760661230173

Tanda Tangan

Penguji II (Anggota)

Nama : Muhammad Khoirul Ritonga,S.H.,M.H
NUPTK : 0662760661131062

Penguji III (Anggota)

Nama : Kusno,S.H.,M.H
NUPTK : 1536763664130213

Rantauprapat, 04 Agustus 2025

Dekan
Fakultas Hukum



Risdalina,S.H.,M.H
NUPTK 6938742643230112

Ketua Program Studi
Ilmu Hukum



Indra Kumala Sari M,S.H.,M.H
NUPTK 6857765666131082

iii

LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : CINDY APRILIA

Npm : 2102100032

Program Studi : Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa Skripsi saya yang berjudul **“ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK PIDANA TANPA HAK MENJUAL NARKOTIKA GOLONGAN I YANG DILAKUKAN ANAK DIBAWAH UMUR (Studi Putusan Nomor : 11/Pid.Sus-Anak/2024/PNRap)** adalah benar hasil karya saya sendiri, Karya Ilmiah ini sepenuhnya milik saya, semua informasi yang berasal dari penulis lain, kepada mereka telah diberikan penghargaan dengan mengutip sumber tersebut.

Oleh karena itu semua yang ada dalam Skripsi ini menjadi tanggung jawab saya sebagai penulis, dan saya akan menanggung semua resiko yang terjadi berkaitan dengan Skripsi saya ini

Rantauprapat, 4 Agustus 2025

Penulis



CINDY APRILIA

2102100032

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK PIDANA
TANPA HAK MENJUAL NARKOTIKA GOLONGAN I YANG
DILAKUKAN ANAK DIBAWAH UMUR
(Studi Putusan Nomor : 11/Pid.Sus-Anak/2024/PNRap)**

**CINDY APRILIA
2102100032**

ABSTRAK

Peredaran narkotika di Indonesia semakin meningkat dan telah menysasar anak-anak di bawah umur sebagai perantara dalam jual beli narkotika golongan I. Hal ini menjadi permasalahan serius karena anak merupakan generasi penerus bangsa yang seharusnya mendapatkan perlindungan dan pembinaan yang baik untuk masa depannya. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana implementasi hakim dalam memberikan putusan serta pemberlakuan pidana terhadap anak yang melakukan tindak pidana tanpa hak menjual narkotika golongan I dengan studi pada Putusan Nomor: 11/Pid.Sus-Anak/2024/PN Rap. Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan, pendekatan kasus, dan pendekatan konseptual. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui studi kepustakaan dan studi dokumen, dengan analisis data secara deskriptif kualitatif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa implementasi hakim dalam memberikan putusan telah sesuai dengan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika dan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak, dengan tetap mempertimbangkan prinsip keadilan restoratif, asas kemanusiaan, dan kepentingan terbaik bagi anak. Hakim menjatuhkan pidana penjara selama 2 tahun dan pidana pelatihan kerja selama 2 bulan di LPKA sebagai bentuk pembinaan dan perlindungan masa depan anak, sekaligus memberikan efek jera agar anak tidak mengulangi perbuatannya di kemudian hari. Penerapan hukum ini penting agar anak dapat kembali ke masyarakat dan tidak terjerat dalam peredaran narkotika yang dapat merusak masa depan anak sebagai generasi penerus bangsa.

Kata Kunci: Implementasi Hakim, Anak, Narkotika, Putusan, Pidana

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadiran Allah SWT atas segala rahmatnya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Proposal ini berjudul : **“Analisis Yuridis Putusan Hakim Tentang Tindak Pidana Tanpa Hak Menjual Narkotika Golongan I Yang Dilakukan Anak Dibawah Umur (Studi Putusan Nomor : 11/Pid.Sus-Anak/2024/Pnrap) ”** Penulisan Proposal ditulis sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh masukan dan perbaikan dalam rangka penulisan Proposal pada Program Strata Satu (S-1) Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu Bidang Hukum Pidana.

Berbagai hambatan dan kesulitan penulis hadapi selama menyusun, namun dengan berkat doa serta dukungan dari orangtua segala hambatan dapat di selesaikan dengan sebaik-baiknya.

Penulis banyak menerima bantuan berupa bimbingan dan petunjuk dalam mempersiapkan laporan Proposal ini. Demikian saya selaku penulis tugas ini, mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Halomoan Nasution, S.H, M.H, selaku Yayasan Universitas Labuhanbatu
2. Bapak Assoc. Prof Ade Parlaungan Nasution, SE, M.SI, Ph.D, selaku Rektor Universitas Labuhanbatu Rantauprapat.
3. Ibu Risdalina Siregar, S.H, M.H, selaku Dekan Fakultas Hukum Univeristas Labuhanbatu Rantauprapat Sumatera utara.
4. Bapak Indra Kumala Sari Munthe, S.H, M.H, selaku Kaprodi Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu.
5. Bapak Kusno, S.H.,M.H selaku dosen pembimbing I yang selama ini telah meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan dan memberikan saran yang sangat bermanfaat kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis merasa beruntung dapat dibimbing oleh dosen yang luar biasa.
6. Bapak Ahmad Ansyari Siregar, S.H.,M.H selaku dosen peming II yang selama ini telah meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan dan memberikan saran yang sangat bermanfaat kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis merasa sangat beruntung dapat dibimbing langsung oleh dosen yang sangat luar biasa.
7. Para Bapak/Ibu Dosen/pengajar di Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu
8. Cinta pertamaku dan yang tidak akan pernah menyakitiku, Ayahanda Heri dan pintu surga sekaligus panutanku dalam menjalani hidup Mamak Dewi Aprilawati Hutagaol. Terima kasih atas segala pengorbanan dan tulus kasih yang diberikan . Beliau memang tidak sempat merasakan pendidikan bangku perkuliahan, namun mereka mampu senantiasa memberikan yang terbaik, selalu mendukung segala pilihan penulis dan keputusan yang diambil oleh penulis, tak pernah kenal lelah mendo'akan serta memberikan perhatian dan dukungan kepada penulis serta tanpa lelah mendengarkan keluh kesah penulis hingga penulis mampu menyelesaikan studinya sampai gelar

sarjana. Semoga ayah dan mamak sehat, panjang umur, bahagia selalu sampai bisa melihat penulis sukses dan dapat menemani penulis menggapai cita-cita penulis yang lainnya.

9. Para Staf Fakultas Hukum Nurul Huda, Junsir, Rozak yang selalu membantu didalam kesulitan
10. Kepada Pengadilan Negeri Rantau Prapat serta jajarannya yang memberikan izin dan membantu dalam kegiatan penelitian serta informasi yang dibutuhkan penulis.
11. Saudara-saudari yang selalu memberikan dukungan, masukan, semangat serta doanya selama mengerjakan skripsi ini.
12. Serta untuk teman-teman terdekat saya, yang telah memberikan dorongan dan semangat kepada penulis.

Tak lupa Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah memberikan bantuan kepada penulis baik bantuan moral maupun materil. Penulis menyadari sepenuhnya bahwa Proposal ini masih jauh dari kesempurnaan dan banyak kekurangan. Dalam rangka penyempurnaan Proposal ini penulis mengharapkan masukan dan kritik yang dapat mengembangkan penelitian lebih lanjut.

Rantau Prapat, 4 Agustus 2025



CINDY APRILIA
NPM : 2102100032

DAFTAR ISI

LEMBARAN PENGESAHAN / PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	viii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	8
1.3. Manfaat Penelitian	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	10
2.1 Pengertian Hakim.....	10
2.1.1 Pengertian Putusan Hakim	13
2.1.2 Jenis-Jenis Putusan Hakim	14
2.2. Tinjauan Umum Tindak Pidana.....	18
2.2.1. Pengertian Tindak Pidana.....	18
2.2.2. Unsur-Unsur Tindak Pidana	21
2.2.3. Jenis-Jenis tindak Pidana.....	23
2.3. Pengertian Pidana.....	27
2.3.1. Pidana Penjara.....	27
2.3.2. Pidana Kurungan.....	28
2.3.3. Pidana Denda	29
2.4. Tinjauan Umum Narkotika.....	32
2.4.1. Pengertian Narkotika.....	32
2.4.2. Penggolongan Narkotika	34
2.4.3. Bentuk-bentuk Tindak Pidana Narkotika	37
2.4.4. Unsur-unsur Tindak Pidana Narkotika	42
2.4.5. Pengertian Tindak Pidana Penyalahgunaan Narkotika	45

2.5. Tinjauan Umum Anak	46
2.5.1. Pengertian Anak	46
2.5.2. Peradilan Terhadap Anak	48
BAB III METODE PENELITIAN	55
3.1. Jenis Penelitian.....	55
3.2. Lokasi dan Waktu Penelitian.....	55
3.2.1. Lokasi Penelitian.....	55
3.2.2. Waktu Penelitian	56
3.3. Bahan dan Alat Penelitian	57
3.4. Cara Kerja	57
3.4.1. Observasi.....	57
3.4.2. Wawancara	58
3.4.3. Dokumentasi	58
3.5. Analisis Data	59
BAB IV PEMBAHASAN DAN HASIL PENELITIAN.....	57
4.1 Pertimbangan Hakim Dalam Memberikan Putusan Pada Anak Yang Melakukan Tindak Pidana Tanpa Hak Menjual Narkotika Golongan I Yang Dilakukan Anaka Dibawah Umur (Studi Putusan Nomor : 11/Pid.Sus Anak/2024/Pn Rap)	58
4.2 Pemberlakuan Pidana Terhadap Anak Yang Melakukan Tindak Pidana Tanpa Hak Menjual Narkotika Golongan I (Studi Putusan Nomor: 11/Pid.Sus- Anak/2024/Pn Rap)	70
BAB V PENUTUP	77
5.1.Kesimpulan	77
5.2 Saran.....	78
DAFTAR PUSTAKA.....	79