

**ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM PRAPERADILAN DALAM  
PERKARA TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN YANG  
DILAKUKAN SATPAM PASAR GELUGUR  
RANTAUPRAPAT  
(Studi Putusan Praperadilan nomor : 02/Pra.Pid/2016/PN.RAP)**

**SKRIPSI**

Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Memperoleh Gelar  
Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum

Universitas Labuhanbatu



Oleh

**NAMA : NURHASANAH PUTRI  
NPM : 15.031.00.062  
PROGRAM STUDI : HUKUM  
KONSENTRASI : HUKUM PIDANA**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS LABUHANBATU**

**2019**

## LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

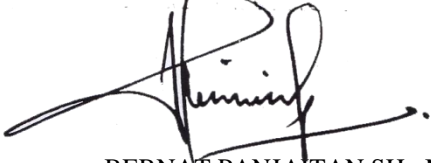
JUDUL SKRIPSI: ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM PRAPERADILAN  
DALAM PERKARA TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN  
YANG DILAKUKAN SATPAM PASAR GELUGUR  
RANTAUPRAPAT (Studi Putusan Praperadilan nomor :  
02/Pra.Pid/2016/PN.RAP)

PENYUSUN : NURHASANAH PUTRI

NPM : 15.031.00.062

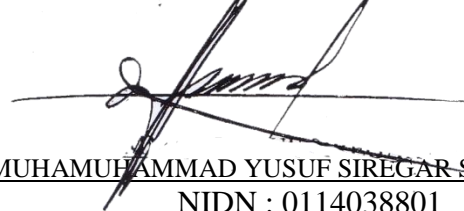
Rantauprapat, 2019

PEMBIMBING I



BERNAT PANJAITAN SH., MH  
NIDN : 0110077601

PEMBIMBING II



MUHAMUHAMMAD YUSUF SIREGAR SH., MH  
NIDN : 0114038801

Diketahui Oleh :

DEKAN FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS LABUHANBATU



RISDALINA. SH., MH  
NIDN : 010606640

## LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI

NAMA : NURHASANAH PUTRI  
NPM : 15.031.00.062  
PROGRAM STUDI : S-1 HUKUM  
JUDUL SKRIPSI : ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM  
PRAPERADILAN DALAM PERKARA TINDAK  
PIDANA PENGANIAYAAN YANG DILAKUKAN  
SATPAM PASAR GELUGUR RANTAUPRAPAT  
(Studi Putusan Praperadilan nomor :  
02/Pra.Pid/2016/PN.RAP)

.Telah Diuji dan Dinyatakan Lulus Dalam Ujian Sarjana

Pada Tanggal, 30 Juli 2019

### TIM PENGUJI

**Penguji I (Ketua)**

Nama : Bernat Panjaitan, SH., M.Hum  
NIDN : 1010077601

**Penguji II (Anggota)**

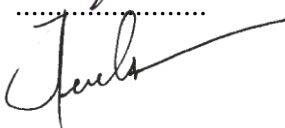
Nama : Abdul Hakim, SH., MH  
NIDN : 0112017201

**Penguji III (Anggota)**

Nama : Indra Kumalasari, SH., MH  
NIDN : 0125058702

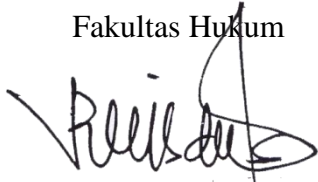
**Tanda Tangan**

  
.....


  
.....

Rantauprapat, September 2019

Dekan  
Fakultas Hukum

  
RSDALINA, SH., MH  
NIDN. 0106066401

Ka. Program Studi  
Hukum

  
ABDUL HAKIM, SH., MH  
NIDN.0112027201

## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan dibawah ini,  
Nama : Nurhasanah Putri  
NPM : 15.031.00.062

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi saya dengan judul “Analisis Hukum Putusan Hakim Praperadilan Dalam Perkara Tindak Pidana Penganiayaan Yang Dilakukan Satpam Pasar Gelugur Rantauprapat ( Studi Putusan Praperadilan Nomor 02/Pra.Pid/2016/PN.RAP)” untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu adalah benar hasil karya saya sendiri, yang saya buat sesuai ketentuan yang berlaku, dan bukan plagiat (jiplakan).

Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Universitas Labuhanbatu.

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat secara sadar dan dapat saya pertanggungjawabkan di kemudian hari.

Rantauprapat, 2019  
Penulis,



Nurhasanah Putri  
NPM. 15.031.00.062

## KATA PENGANTAR

*Alhamdulillah* rabbil'alam, segala puji dan syukur penulis ucapkan kehadirat Allah Ta'Ala, Tuhan semesta alam yang Maha Kuasa atas bumi, langit dan seluruh isinya, dan apa yang ada diantara keduanya, serta hakim yang Maha Adil di *yaumi akhir* kelak. Sebab, hanya dengan kehendak dan pertolongan-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul **“Analisis Hukum Putusan Hakim Praperadilan Dalam Perkara Tindak Pidana Penganiayaan yang Dilakukan Satpam Pasar Gelugur Rantauprapat (Studi Putusan Praperadilan nomor : 02/Pra.Pid/2016/PN.RAP)”** sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu di bawah bimbingan dari dosen pembimbing serta atas bantuan dari berbagai pihak lain. Shalawat serta Salam Allahumma Shalli ‘ala Sayyidina Muhammad wa’ala ali Sayyidina Muhammad, semoga senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad Shallallahu ‘Alaihi Wa Sallam beserta seluruh keluarga dan sahabatnya yang Syafaatnya sangat kita nantikan di hari akhir kelak, Aamiin Yarabbal ‘Alamin.

Penulis Menyadari masih banyak terdapat kekurangan dalam penulisan skripsi ini, untuk itu saran dan kritik yang membangun dari semua pihak sangat diharapkan untuk pengembangan dan kesempurnaan skripsi ini. Penyelesaian penelitian ini tidak lepas dari bantuan, bimbingan, dan saran dari berbagai pihak, maka pada kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Ade Parlaungan Nst, SE., Msi, selaku Rektor Universitas Labuhanbatu;
2. Ibu Risdalina, SH., MH selaku Dekan Fakultas Hukum Labuhanbatu yang telah banyak memberikan bimbingan, arahan, kritik dan saran sehingga skripsi ini dapat selesai;
3. Bapak Bernat Panjaitan, SH., M.Hum selaku dosen pembimbing pertama yang telah banyak meluangkan waktu untuk membimbing, mengarahkan dan memeriksa skripsi ini serta memberikan masukan yang berarti agar skripsi ini menjadi lebih baik;.
4. Bapak Muhammad Yusuf Siregar, SHL.,MH. Selaku Dosen Pembimbing kedua yang telah banyak memberikan bimbingan, arahan, kritik dan saran sehingga skripsi ini dapat selesai;
5. Seluruh dosen, Staff dan karyawan/i Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu yang penuh dedikasi dalam memberikan ilmu yang bermanfaat bagi penulis, serta segala bantuan secara teknis maupun administratif yang diberikan kepada penulis selama menyelesaikan studi;
6. Ayahanda dan Ibunda yang telah menjadi penyemangat terbesar penulis. Terimakasih telah melahirkan, membesarkan dan memberikan kasih sayang serta pengorbanan yang begitu besar, sehingga penulis menjadi pribadi yang penuh semangat dan ceria. Semoga kita sekeluarga dapat dipertemukan lagi di surga, Aamiin Yarabbal'Alamin.

7. Semua abang, kakak dan adik tersayang yang telah memberikan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini. Semoga kita dapat membahagiakan kedua orang tua kita, Aamiin Allahuma Aamiin.
8. Buat teman-teman seperjuangan (rekan-rekan para mahasiswa/i) di Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu terkhusus stambuk 2019 yang banyak berdiskusi selama perkuliahan dan teman-teman penulis lainnya yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu. Terimakasih atas arahan dan motivasi baik dari moril maupun materil sehingga skripsi ini juga dapat terselesaikan.

Akhir kata, Penulis menyadari akan keterbatasan penulis dalam menulis Skripsi ini. Akan tetapi, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi yang membacanya, khususnya bagi penulis dalam mengembangkan dan mengamalkan ilmu pengetahuan.

Rantauprapat, 2019

Penulis



NurhasanahPutri

## ABSTRAK

Skripsi ini berjudul “Analisis Hukum Putusan Hakim Praperadilan Dalam Perkara Tindak Pidana Penganiayaan Yang Dilakukan Satpam Pasar Gelugur Rantauprapat (Studi Putusan Praperadilan Nomor:02/Pra.Pid/2016/PN.RAP). Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah : (1) Bagaimana aturan hukum tentang Surat Penghentian Penyidikan dan Penuntutan (SP3) dalam perkara tindak pidana penganiayaan?, (2) Bagaimana pertimbangan hukum atas putusan pengadilan yang mengabulkan permohonan Praperadilan dalam putusan Praperadilan Nomor:02/Pra.Pid/2016/PN.RAP?,(3) Bagaimana pelaksanaan hukum atas putusan Praperadilan Nomor : 02/Pra.Pid/2016/PN.RAP?.

Metode yang digunakan dalam penulisan skripsi ini adalah dengan menggunakan metode Yuridis normatif, dengan menggunakan pendekatan Undang-undang (*Statute Approach*), pendekatan konseptual (*Conceptual Approach*) dan studikasus (*Case Approach*).

Hasil penelitian ini adalah Aturan hukum tentang Surat Penghentian Penyidikan dan Penuntutan (SP3) dalam perkara tindak pidana penganiayaan, sesuai dengan pasal 109 Ayat (2) KUHAP yang berisikan tentang alasan-alasan dilakukannya penghentian penyidikan, yaitu: 1.Tidak terdapat cukup bukti 2.Bukan merupakan tindak pidana 3.Penyidikan dihentikan demi hukum. Pertimbangan hukum atas putusan pengadilan yang mengabulkan permohonan Praperadilan dalam putusan praperadilan Nomor: 02/Pra.Pid/2016/PN.RAP, dari aspek yuridis telah memenuhi pasal 109 Ayat (2) KUHAP. Yakni hanya ada tiga alasan penghentian penyidikan, namun dalam perkara ini penyidik telah menjadikan adanya “Perdamaian antara korban dan tersangka” sebagai dasar dan alasan dikeluarkannya Surat Ketetapan tentang Penghentian Penyidikan, oleh karena itu dasar dan alasan penyidik tersebut adalah diluar yang diatur oleh KUHAP sehingga dibatalkan dalam putusan Praperadilan dengan Nomor :02/Pra.Pid/2016/PN.RAP. Pelaksanaan hukum atas putusan hakim Praperadilan Nomor: 02/Pra.Pid/2016/PN.RAP adalah penyidik harus melanjutkan penyidikan perkara penganiayaan yang dilakukan oleh TITO SYAHPUTRA Dan Kawan-Kawan (DKK). Jika putusan tersebut tidak dilaksanakan maka penyidik akan diberikan sanksi administratif karena telah melanggar Pasal 14 huruf j Peraturan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2011 Tentang Kode Etik Profesi Kepolisian Negara Republik Indonesia (Perkapolri 14/2011).

**Kata Kunci :Praperadilan, Putusan Hakim, Penganiayaan**



## ABSTRACT

*This thesis is entitled "Legal Analysis of Judge Decisions in the Case of Criminal Acts of Persecution conducted by Market Security of Gelugur Rantauprapat (Study of Pretrial Decision Number: 02 / Pra.Pid / 2016 / PN.RAP)". Formulation of the problem in this research are: (1) How legal rules regarding the Termination of Investigation and Prosecution (SP3) in cases of torture ? (2) What is the legal consideration of a court decision that grants a pretrial petition in a pretrial decision Number: 02 / Pra.Pid / 2016 / PN.RAP ?, (3) How is the legal implementation of the Pre-trial decision Number : 02 / Pra.Pid / 2016 / PN.RAP ?.*

*The method used in the writing of this thesis is to use the normative juridical method, using the Statute Approach, Conceptual Approach and Case Study.*

*The results of this study are the legal rules regarding the Termination of Investigation and prosecution (SP3) in cases of criminal abuse, in accordance with article 109 Paragraph (2) of the Criminal Procedure Code which contains the reasons for terminating the investigation, namely: 1. There is not enough evidence 2. Not enough evidence constitutes a criminal offense 3. Investigation is stopped by law. Legal considerations of court decisions that grant pretrial requests in pretrial decisions Number: 02 / Pra.Pid / 2016 / PN.RAP, from the juridical aspect have fulfilled article 109 Paragraph (2) of the Criminal Procedure Code. Namely there are only three reasons for termination of the investigation, but in this case the investigator has made the existence of "Peace between the victim and the suspect" as the basis and the reason for the issuance of the Decree on the Termination of the Investigation, therefore the grounds and reason for the investigator are beyond those regulated by the Criminal Procedure Code and thus canceled in the pretrial decision with Number: 02 / Pra.Pid / 2016 / PN.RAP. The implementation of the law on the decision of the pretrial judge Number: 02 / Pra.Pid / 2016 / PN.RAP is that the investigator must continue the investigation of the case of torture carried out by TITO SYAHPUTRA and Friends (DKK). If the decision is not implemented, then the investigator will be given administrative sanctions for violating Article 14 letter j Regulation of the Head of the Republic of Indonesia National Police Number 14 of 2011 concerning the Professional Ethics Code of the Indonesian National Police (Perkapolri 14/2011).*

**Keywords: Pretrial, Judge's Decision, Persecution**

## DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI

SURAT PERNYATAAN

KATA PENGANTAR .....	i
ABSTRAK .....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1.LatarBelakang .....	1
1.2.Rumusan Masalah .....	6
1.3.Tujuan Penelitian .....	6
1.4.Manfaat Penelitian .....	7
1.5.Sistematika Penulisan .....	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	11
2.1. Tinjauan Umum Tentang Analisis Hukum .....	11
2.1.1. Pengertian Analisis .....	11
2.1.2. Pengertian Hukum .....	12
2.2. Tinjauan Umum Tentang Putusan Hakim Praperadilan.....	15
2.2.1. Pengertian Putusan Hakim .....	15
2.2.2. Pengertian Praperadilan .....	18

BAB III METODE PENELITIAN.....	28
3.1. Jenis Penelitian.....	28
3.2. Pendekatan Penelitian .....	29
3.3. Lokasi Penelitian.....	29
3.4. Jenis Dan Sumber Data .....	29
3.5. Metode Pengumpulan Data .....	31
3.6. Metode Pengolahan Data .....	32
BAB IV PEMBAHASAN.....	35
4.1 Aturan Hukum Tentang Surat Penghentian Penyidikan dan Penuntutan	
Dalam Perkara Tindak Pidana Penganiayaan .....	35
4.1.1 Aturan Hukum Tentang Surat Penghentian Penyidikan	
dan Penuntutan .....	35
4.1.2 Tindak Pidana Penganiayaan .....	49
4.1.3 Kronologis Hukum Tindak Pidana Penganiayaan Dalam Putusan	
Nomor : 02/Pra.pid/2016/PN.RAP .....	58
4.2 Pertimbangan Hukum Putusan Pengadilan Yang Mengabulkan	
Permohonan Praperadilan Dalam Putusan Praperadilan Nomor	
: 02/Pra.Pid/2016/PN.RAP .....	64
4.3 Pelaksanaan Hukum Putusan Hakim Praperadilan Nomor :	
02/Pra.Pid/2016/PN.RAP .....	66

BAB V PENUTUP.....	70
5.1 Kesimpulan .....	70
5.2 Saran.....	72

**DAFTAR PUSTAKA**