

**KAJIAN HUKUM PUTUSAN HAKIM TENTANG EKSLUSIF
ATAS PENGGUNAAN MEREK DAGANG PS GLOW DAN
MEREK DAGANG PS STORE GLOW
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR
161K/PDT.SUS-HKI/2023)**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana (S1)
Pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum
Universitas Labuhanbatu



Oleh:
YOGI ATMAJAYA
2102100142

**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS LABUHANBATU
RANTAUPRAPAT
2025**

LEMBAR PENGESAHAN/PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi : KAJIAN HUKUM PUTUSAN HAKIM TENTANG
EKSLUSIF ATAS PENGGUNAAN MEREK DAGANG
PS GLOW DAN MEREK DAGANG PS STORE GLOW
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO.
161K/Pdt.Sus-HKI/2023)

Nama : Yogi Atmajaya

NPM : 2102100142

Prodi : Hukum

Konsentrasi : Hukum Perdata

Disetujui Pada Tanggal : _____

PEMBIMBING I

Dr. SRIONO, SH. MKn

NUPTK. 9534762663130332

PEMBIMBING II

Dr. ELVIANA SAGALA, SH. MKn

NUPTK. 3760755656230112

Disahkan oleh :

Dekan Fakultas Hukum



RISDALINA, S.H., M.H

NUPTK : 6938742648230112

LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : KAJIAN HUKUM PUTUSAN HAKIM TENTANG
EKSLUSIF ATAS PENGGUNAAN MEREK DAGANG
PS GLOW DAN MEREK DAGANG PS STORE GLOW
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO.
161K/Pdt.Sus-HKI/2023)

NAMA : Yogi Atmajaya

NPM : 2102100142

PRODI : HUKUM

KONSENTRASI : HUKUM PERDATA

Telah Diuji Dan Dinyatakan Lulus Dalam Ujian Sarjana
Pada Tanggal Juli 2025

TIM PENGUJI

Penguji I (Ketua)

Nama : Dr. Siono. SH., M.Kn
NUPTK : 9534762663130332

Tanda Tangan

Penguji II (Anggota)

Nama : Dr. Elviana Sagala. SH., M.Kn
NUPTK : 3760755656230112

Penguji III (Anggota)

Nama : Nimrot Siahaan. SH., MH
NUPTK : 855574768130083

Rantauprapat, Juli 2025

Dekan
Fakultas Hukum



Risdalina, S.H., M.H
NUPTK 6938742643230112

Ketua Program Studi
Ilmu Hukum



Indra Kumala Sari M.S.H., M.H
NUPTK 6857765666131082

LEMBAR PERNYATAAN ORIGINAL SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

NAMA : YOGI ATMAJAYA
NPM : 2102100142
Program Studi : SI-HUKUM
Konsentrasi : PERDATA
**Judul skripsi : KAJIAN HUKUM PUTUSAN HAKIM TENTANG
EKSLUSIF ATAS PENGGUNAAN MEREK DAGANG
PS GLOW DAN MEREK DAGANG PS STORE
GLOW (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
NOMOR 161 K/PDT SUS- HKI/2023)**

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini disusun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu adalah hasil karya tulis penulis sendiri. Semua sumbernya dengan benar sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jika dikemudian hari ternyata ditemukan seluruh atau sebagian hasil skripsi ini bukan hasil karya penulis atau plagiat, penulis bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang disandang dan saksi-saksi lainnya sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku,

Rantauprapat 2025

Yang Membuat Pernyataan



Yogi Atmajaya

NPM. 2102100142

ABSTRAK

Yogi Atmajaya. NPM. 2102100142. Kajian Hukum Putusan Hakim Tentang Eksklusif Atas Pengguna Merek Dagang Ps Glow Dan Merek Dagang Ps Store Glow (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 161K/Pdt.Sus-Hki/2023), 2025. Skripsi.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Kajian Hukum Putusan Hakim Tentang Eksklusif Atas Penggunaan Merek Dagang Ps Glow Dan Merek Dagang Ps Store Glow (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 161K/Pdt.Sus-Hki/2023), semakin pesatnya perkembangan ekonomi dan industri di Indonesia, dan dengan beragam nya produk barang ataupun jasa yang beredar di pasaran membuat kalangan-kalangan perusahaan perlu menjaga kualitas produk pasarnya di setiap tempat. Cara yang dilakukan oleh pengusaha agar produknya dapat dipercaya oleh konsumen dan pembeli, adalah memilih merek yang terdaftar karena banyaknya peniruan produk di suatu perusahaan yang sudah terkenal.

Dengan melihat latarbelakang diatas maka yang menjadi rumusan masalah pada penelitian ini adalah 1. Bagaimana perlindungan hukum terhadap hak atas merek dalam perusahaan Ps Glow dan Ps Store Glow? 2. Apa yang menjadi dasar putusan Mahkamah Agung No. 161 K/Pdt Sus-HKI/2023?

Jenis penelitian yang digunakan adalah metode penelitian yuridis normatif pendekatan yang dilakukan berdasarkan bahan utama, menelaah hal bersifat teoritis yang menyangkut asas-asas hukum dan pandangan doktrin-doktrin hukum.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengadilan menitikberatkan pada unsur persamaan pada pokoknya dalam merek yang disengketakan, serta mempertimbangkan itikad baik pemilik merek dalam pendaftarannya. Putusan hakim dinilai telah memperjelas batas eksklusivitas penggunaan merek dan menjadi preseden penting dalam perlindungan hukum terhadap merek dagang di Indonesia. Kajian ini merekomendasikan perlunya peningkatan pemahaman pelaku usaha terkait hukum merek, serta konsistensi penegak hukum aparat peradilan dalam menyelesaikan sengketa kekayaan intelektual.

Penelitian ini menyimpulkan bahwa putusan hakim tentang hak eksklusif merek dagang Ps Glow dan Ps Store Glow menegaskan pentingnya perlindungan hukum terhadap merek dagang guna mencegah persaingan usaha tidak sehat dan melindungi hak pemilik merek. Selain itu putusan tersebut memperkuat kepastian hukum dan memberikan perlindungan yang lebih jelas dalam sengketa merek dagang di Indonesia. Implikasi dari putusan ini menuntut perlunya peningkatan kesadaran para pelaku usaha terhadap pentingnya pendaftaran merek serta penguatan lembaga penegak hukum agar perlindungan merek dapat dijalankan secara efektif dan adil.

Kata Kunci : Merek Dagang, Hak Eksklusif, Putusan Hakim, Perlindungan Hukum, Sengketa Merek.

ABSTRACT

Yogi Atmajaya. NPM. 2102100142. Legal Study of Judge's Decisions Regarding Exclusive Use of the Trademarks "PS Glow" and "PS Store Glow" (A Study of Supreme Court Decision Number 161K/Pdt.Sus-Hki/2023), 2025. Thesis.

This study aims to examine the legal study of judge's decisions regarding exclusive use of the trademarks "PS Glow" and "PS Store Glow" (A Study of Supreme Court Decision Number 161K/Pdt.Sus-Hki/2023). The rapid economic and industrial development in Indonesia, coupled with the diverse range of goods and services on the market, requires companies to maintain the quality of their products in every market. Entrepreneurs strive to ensure consumer and buyer trust by choosing registered brands due to the high number of product imitations from well-known companies. Based on the background above, the research questions in this study are: 1. How is legal protection for trademark rights in the Ps Glow and Ps Store Glow companies? 2. What is the basis for Supreme Court Decision No. 161 K/Pdt Sus-HKI/2023?

The research method used is a normative juridical approach based on primary data, examining theoretical aspects related to legal principles and legal doctrines.

The results indicate that the court emphasized the element of fundamental similarity in the disputed trademarks and considered the good faith of the trademark owner in registering them. The judge's decision is considered to have clarified the limits of exclusivity for trademark use and set an important precedent for trademark legal protection in Indonesia. This study recommends improving business actors' understanding of trademark law and the consistency of judicial enforcement in resolving intellectual property disputes.

This study concludes that the judge's ruling on the exclusive rights of the Ps Glow and Ps Store Glow trademarks emphasizes the importance of legal protection for trademarks to prevent unfair business competition and protect the rights of trademark owners. Furthermore, the ruling strengthens legal certainty and provides clearer protection in trademark disputes in Indonesia. The implications of this ruling require increased awareness among business actors regarding the importance of trademark registration and the strengthening of law enforcement agencies to ensure effective and fair implementation of trademark protection.

Keywords: Trademark, Exclusive Rights, Judge's Decision, Legal Protection, Trademark Dispute.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis persembahkan atas kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan hidayat-Nya kepada penulis, sehingga penulisan proposal penulisan ini yang berjudul “Kajian hukum putusan hakim tentang eksklusif atas penggunaan merek dagang ps glow dan merek dagang ps store glow (Studi Putusan Nomor 161/Pdt.Sus/2023/)”

Penyusunan proposal penelitian ini adalah untuk memenuhi persyaratan dalam memperoleh gelar sarjana Hukum. Penyusunan proposal penulisan ini dapat terlaksana dengan baik berkat hubungan dari banyak pihak. Untuk itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan rasa hormat dan mengucapkan terimakasih kepada pihak yang telah membantu dan membimbing penulis dalam menyelesaikan proposal penulisan terutama kepada :

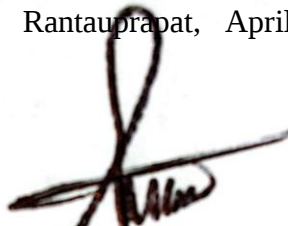
1. Bapak Halomoan Nasution S.H., M.H selaku Ketua Yayasan Universitas Labuhanbatu
2. Bapak Assoc. Prof. Ade Parlaungan Nasution, Ph.D selaku Rektor Universitas Labuhanbatu.
3. Ibu Risdalina, S.H,M.H selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu
4. Bapak Indra Kumalasari M, S.H.,MH, selaku Ketua Program Studi (Ka.Prodi) Fakultas Hukum Universitas LabuhanBatu
5. Bapak Kusno S.H, MH, selaku sebagai Dosen Pembimbing Akademik (PA)
6. Bapak Dr. Sriono, S.H.,M.KN, selaku Pembimbing I yang sudah banyak meluangkan waktu untuk membimbing, membantu mengarahkan dan

memeriksa proposal skripsi ini serta memberikan masukan, sehingga penyusunan proposal skripsi ini menjadi lebih baik, lengkap dan terselesaikan.

7. Ibu Dr Elviana Sagala, S.H.,M.KN, Selaku Pembimbing II yang sudah banyak memberikan motivasi, serta seluruh perhatian untuk memberikan ulasan dan pengarahan kepada penulis selama dalam penyusunan proposal skripsi Ini, sehingga proposal skripsi ini menjadi lebih baik, lengkap dan dapat terselesaikan.
8. Seluruh dosen di Universitas Labuhanbatu yang telah memberikan ilmu dan pengetahuan penulis ucapkan terimakasih atas arahan dan masukan dalam penyusunan proposal skripsi ini.
9. Kepada cinta pertama dan pintu surga, Bapak Gimin dan Ibu Anik. Terima kasih segala kasih sayang, doa dan dukungan berupa moril maupun materil yang tidak terhingga sehingga penulis mampu menyelesaikan studi sarjana hingga selesai di Universitas Labuhanbatu.
10. Seluruh Teman - Teman Satu Angkatan Tahun 2021 Prodi Hukum Yang Memberikan Motivasi Untuk Dapat Menyelesaikan Proposal Skripsi Ini.
11. Dan serta teman dekat saya yang bernama Tri ami andriani tanjung yang telah menemani saya pada saat menulis proposal skripsi ini.
12. Untuk saya sendiri, Yogi Atmajaya. Terima kasih telah menjadi pribadi yang kuat dan mampu mengendalikan diri dari tekanan luar. Terima kasih sudah mengatur ego dan memilih bangkit dengan rasa semangat sehingga dapat menyelesaikan studi di Universitas Labuhanbatu.

Walaupun demikian, dalam laporan penelitian ini penulis menyadari bahwa pembuatan dan penyusunan proposal skripsi ini masih belum sempurna. Oleh karena itu, penulis mengharapkan saran dan kritik demi kesempurnaan penelitian ini. Semoga kelak proposal skripsi ini dapat dijadikan acuan tindak lanjut penulisan selanjutnya dan bermanfaat bagi kita semua terutama bagi Program Studi Hukum

Rantauprapat, April 2025



YOGI ATMAJAYA
NIM. 2102100142

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN/PERSETUJUAN SKRIPSI	i
LEMBAR PERNYATAAN ORIGINAL SKRIPSI	ii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah	8
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.4 Manfaat Penelitian	8
1.5 Sistematika Penulisan	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	11
2.1 Hakim dan Putusannya	11
2.1.1 Pengertian Perlindungan Hukum	11
2.1.2 Pengertian Hakim.....	14
2.1.3 Fungsi dan Tugas Hakim	16
2.1.4 Syarat Menjadi Hakim.....	18
2.1.5 Jenis-Jenis Putusan Hakim	20
2.1.6 Jenis-Jenis Putusan Hakim Niaga.....	26
2.2 Merek dan Perlindungannya	29
2.2.1 Pengertian Merek	29
2.2.2 Perlindungan Merek.....	33
2.2.3 Fungsi Merek	35
2.2.4 Penyelesaian Sengketa Merek.....	36
2.2.5 Lisensi Merek	40
BAB III METODE PENELITIAN	44
3.1 Jenis Penelitian	44
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	45
3.3 Metode Pendekatan	46
3.4 Jenis dan Sumber Data	47
3.5 Analisis Data	47
BAB IV PEMBEHASAN.....	48
4.1 Perlindungan Hukum Terhadap Hak Atas Merek Dalam Perusahaan PS Glow Dan PS Store Glow	48
4.2 Apa Yang Menjadi Dasar Putusan Mahkamah Agung No.161/K/PDTSUS- HKI/2023	51
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	56
5.1 kesimpulan	56
5.2 saran	58
DAFTAR PUSTAKA.....	60