

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK
PIDANA PERCOBAAN PEMBUNUHAN DALAM KAJIAN
PRESPEKTIF VIKTIMOLOGI
(Studi Putusan Nomor 919/PID.B/2020/PN.Rap)**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana (S1)

Pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum

Universitas Labuhanbatu



Oleh:

**WARNI TRISNAWATI ZEGA
2002100052**

**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS LABUHANBATU
RANTAUPRAPAT
2025**

LEMBAR PENGESAHAN/PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL : ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG
TINDAK PIDANA PERCOBAAN PEMBUNUHAN
DALAM KAJIAN PRESPEKTIF VIKTIMOLOGI

NAMA : WARNI TRISNAWATI ZEGA

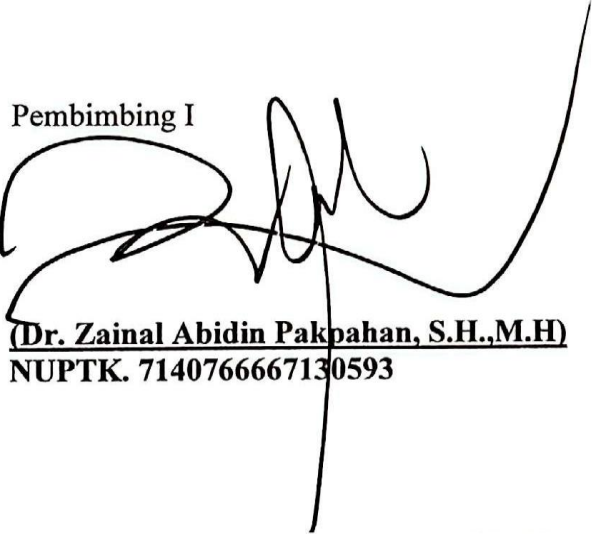
NPM : 2002100052

PRODI : HUKUM

KONSENTRASI : PIDANA

Disetujui Pada tanggal : _____

Pembimbing I


(Dr. Zainal Abidin Pakpahan, S.H., M.H)
NUPTK. 7140766667130593

Pembimbing II


(Nimrot Siahaan, S.H., M.H)
NUPTK. 8555747648130083

**Disahkan oleh
Dekan Fakultas Hukum**



(Risdalina, S.H., M.H)
NUPTK. 6938742643230112

LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG
TINDAK PIDANA PERCOBAAN PEMBUNUHAN
DALAM KAJIAN PRESPEKTIF VIKTIMOLOGI
NAMA : WARNI TRISNAWATI ZEGA
NPM : 2002100052
PRODI : HUKUM

Telah Di Uji Dinyatakan Lulus Dalam Ujian Sarjana

Pada Tanggal 04 Agustus 2025

TIM PENGUJI

Penguji I (Ketua)

Nama : Dr.Zainal Abidin Pakpahan,SH.,MH
NUPTK : 7140766667130593

Tanda Tangan

Penguji II (Anggota)

Nama : Dr.Muhammad Yusuf Siregar,SH.,MH
NUPTK : 4646766667130292

Penguji III (Anggota)

Nama : Maya Jannah, SH.,MH
NUPTK : 9649761662230242

Rantauprapat, 04 Agustus 2025

Dekan Fakultas Hukum


Risdalina, SH.,MH
NUPTK : 6938742643230112

Ketua Kaprodi Studi Ilmu Hukum


Indra Kumalasari M SH.,MH
NUPTK : 6857765666131082

PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

NAMA : WARNI TRISNAWATI ZEGA
NPM : 2002100052
PROGRAM STUDI : S-1 ILMU HUKUM
JUDUL : ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM
TENTANG TINDAK PIDANA PERCOBAAN
PEMBUNUHAN DALAM KAJIAN PRESPEKTIF
VIKTIMOLOGI (STUDI PUTUSAN NOMOR
919/PID.B/2020/PN.Rap)

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini disusun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi Ilmu Hukum di Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu adalah hasil karya tulis penulis sendiri. Semua kutipan maupun rujukan dalam penulisan skripsi ini telah penulis cantumkan sumbernya dengan benar sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jika dikemudian hari ternyata ditemukan diseluruh atau sebagian skripsi ini bukan hasil karya penulis atau plagiat, penulis bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang disandang dan sanksi- sanksi lainnya sesuai dengan peraturan Perundang-undangan yang berlaku.

Rantauprapat, September 2025

Yang membuat Pernyataan



WARNI TRISNAWATI ZEGA

NPM.2002100052

ABSTRAK

Warni Trisnawati Zega. NPM. 2002100052. ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK PIDANA PERCOBAAN PEMBUNUHAN DALAM KAJIAN PRESPEKTIF VIKTIMOLOGI (Studi Putusan Nomor 919/PID.B/2020/PN.Rap). Skripsi.

Penelitian ini berawal dari adanya kasus Tindak Pidana Percobaan Pembunuhan dalam (studi kasus Nomor 919/PID.B./2020/PN.Rap) dengan terdakwa Ruslan efendi, yang karena dendam ingin melakukan percobaan pembunuhan terhadap korban, sehingga muncul pertanyaan dalam penelitian ini Apa yang menjadi dasar seorang Hakim dalam menjatuhkan Pidana bagi Pelaku Tindak Pidana Percobaan Pembunuhan dan bagaimana sanksi bagi pelaku Tindak Pidana percobaan Pembunuhan dalam Prespektif Viktimologi. dan setelah terjawabnya Pertanyaan penulis maka penulis lebih mengerti tentang Putusan yang di putuskan Oleh Hakim. dan untuk menjawab pertanyaan yang ini penulis menggunakan metode Penelitian Normatif yang dimana dilakukan dengan Pendekatan kasus, Perundang-undangan dan pendekatan Konseptual. dengan menarik kesimpulan menggunakan cara deduktif dan menjawab dari permasalahan dan Tujuan Penelitian yang sudah ditetapkan. dan Hakim dalam menjatuhkan Hukuman bagi pelaku percobaan pembunuhan dengan melakukan musyawarah dan mempertimbangkan banyak hal yang berkaitan dengan perkara yang dijatuhkan, pertimbangan ini pula dilakukan secara yuridis maupun non yuridis.

selain itu juga, Hakim mempertimbangkan alat bukti yang digunakan oleh terdakwa untuk dapat dijatuhkan Hukuman atas apa yang telah diperbuat oleh Terdakwa. Putusan hakim dalam kajian viktimologi ini adalah bagaimana cara hakim dalam memandang korban sebagai korban kejahatan. Dan banyak korban- korban kejahatan yang tidak menyadari dirinya telah memicu kejahatan itu sendiri terjadi pada dirinya. Pertimbangan hakim terhadap peranan korban sebagai penyebab terjadi nya suatu tindak pidana percobaan pembunuhan yang hampir merenggut nyawanya. Dalam hukum pidana indonesia perbuatan pelaku sebagai tolak ukur utama. Adapun peranan korban sebagai perlengkap fakta-fakta persidangan untuk memudahkan hakim dalam memberikan putusan untuk pelaku sebagai orang yang telah merugikan korban. Manusia sebagai subjek hukum memiliki hak dan tanggung jawab serta kemampuan untuk melakukan perbuatan hukum. Dalam ruang lingkup negara, manusia punya hak atas hukum sekaligus tanggung jawab untuk tunduk pada ketentuan hukum.

Kata kunci : Dasar pertimbangan Hakim, Percobaan Pembunuhan

ABSTRACT

Warni Trisnawati Zega Npm. 2002100052. Legal Analysis Of The Judge's Decision On The Criminal Act Of Attempted Murder From A Victimological Perspective (Decision Study Number 919/Pid.B/2020/Pn.Rap). Thesis.

This research began with the case of Attempted Murder in (case study Number 919/PID.B./2020/PN.Rap) with the defendant Ruslan Efendi, who because of revenge wanted to attempt murder against the victim, so the question arose in this research What is the basis for a Judge in imposing a Criminal Sentence for the Perpetrator of Attempted Murder and what are the sanctions for the perpetrator of the Criminal Act of Attempted Murder in the Victimology Perspective. and after answering the author's question, the author understands more about the Decision decided by the Judge. and to answer this question the author uses the Normative Research method which is carried out with a case approach, Legislation and Conceptual approach. by drawing conclusions using a deductive method and answering the problems and Research Objectives that have been set. and the Judge in imposing a Sentence for the perpetrator of attempted murder by conducting deliberations and considering many things related to the case being imposed, this consideration is also carried out both juridically and non-juridically. Apart from that, the judge also considers the evidence used by the defendant to be able to impose a sentence for what the defendant has done. have triggered the crime itself. The judge's consideration of the victim's role as the cause of the attempted murder that nearly claimed their life. In Indonesian criminal law, the perpetrator's actions are the primary benchmark. The victim's role complements the trial facts to facilitate the judge in rendering a verdict for the perpetrator as the person who harmed the victim. Humans as legal subjects have rights and responsibilities as well as the ability to carry out legal acts. Within the scope of the state, humans have the right to the law as well as the responsibility to comply with legal provisions

Keywords: Judge's considerations, Attempted Murder

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis Atas Berkah Tuhan Yesus yang sangat luar Biasa , yang telah memberikan hikmah dan pertolongan kepada penulis, sehingga penulisan Skripsi ini berhasil diselesaikan. penelitian ini yang berjudul “Analisis Yuridis Putusan Hakim tentang Tindak Pidana Percobaan Pembunuhan Dalam kajian Prespektif Viktimologi” (Studi Putusan Nomor 919/PID.B/2020/PN Rap)”

Dalam Penyusunan Skripsi penelitian ini adalah untuk memenuhi persyaratan dalam memperoleh gelar sarjana Hukum. Penyusunan Skripsi penulisan ini dapat terlaksana dengan baik berkat hubungan dari banyak pihak. Untuk itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan rasa hormat dan mengucapkan terimakasih kepada pihak yang telah membantu dan membimbing penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini terutama kepada :

1. Bapak Halomoan Nasution S.H., M.H selaku Ketua Yayasan Universitas Labuhanbatu
2. Bapak Assoc. Prof. Ade Parlaungan Nasution, Ph.D selaku Rektor Universitas Labuhanbatu.
3. Ibu Risdalina, S.H,M.H selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu
4. Bapak Indra Kumalasari M, S.H.,MH, selaku Ketua Program Studi (Ka.Prodi) Fakultas Hukum Universitas LabuhanBatu dan sekaligus sebagai Dosen Pembimbing Akademik (PA)

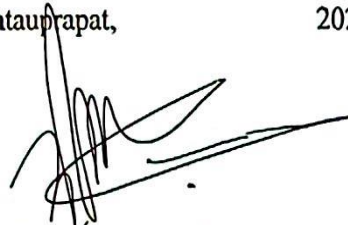
5. Bapak Dr. Zainal Abidin Pakpahan, S.H.,M.H selaku Pembimbing I Yang telah membantu penulis dalam membimbing dalam pengerjaan skripsi ini, sekaligus memberikan masukan, Sehingga Skripsi ini menjadi lebih baik dan terselesaikan.
6. Bapak Nimrot Siahaan, S.H.,M.H, Selaku Pembimbing II yang Cukup banyak memberikan masukan serta kritikan yang membangun bagi Penulis, sehingga skripsi Ini dapat Terselesaikan
7. Trimakasih Kepada Bapak/Ibu dosen Hukum di Universitas Labuhanbatu yang telah memberikan ilmu dan pengetahuan bagi Penuli, untuk itu penulis ucapkan terimakasih atas arahan dan masukan dalam penyusunan skripsi ini.
8. Bang Phatur Rozak S.E, Kak Nurul Huda Marpaung A.md Kak Jungsi Waini Lubis S.E, dan seluruh staff karyawan Akademik,perpustakaan, dilingkung Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu
9. Teristimewa Kepada ayahanda (Ya'ato Zega) dan Ibunda (Mitaria Zebua), Kepada Alm. Kakek Penulis (Talifao Zega), serta Adik-adik penulis (Vider Prisman Zega) dan (Tetty Kristian zega) dan seluruh keluarga. Penulis mengucapkan Banyak Terimakasih atas cinta kasih, doa, dukungan serta motivasi untuk penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
10. Teruntuk Sineman Lase A.md T, Terimakasih selalu menjadi support system terbaik untuk penulis sehingga penulis menjadi semangat dalam pengerjaan skripsi ini.
11. Dan Seluruh teman-teman Fakultas Hukum baik angkatan 2020 maupun 2021 penulis ucapkan trimakasih atas dukungan kepada penulis.

Dalam Penulisan Skripsi ini penulis banyak belajar tentang membagi waktu, disiplin, dan kesabaran. Dalam pengerjaan skripsi ini pula penulis bukan tak jarang mengeluh karena satu dan lain hal. Sampai pada akhirnya penulis bisa menyelesaikan seluruh rangkaian penelitian ini. Walaupun demikian penulis menyadari banyak sekali kekurangan dalam penulisan skripsi ini, untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk kesempurnaan Penulisan Di masa yang akan datang

Dengan demikian skripsi ini juga memberikan dampak yang positif kepada beberapa pihak yang berkepentingan dan bisa menjadi ilmu bagi para pembaca khususnya di Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu.

Rantauprapat,

2025



WARNI TRISNAWATI ZEGA
NIM. 2002100052

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
KATA PENGANTAR.....	iv
DAFTAR ISI	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	7
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.4 Manfaat Penelitian	8
1.4 Sistematika Penulisan	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	11
2.1 Tinjauan Umum Tentang Hakim	11
2.1.1 Pengertian Hakim	11
2.1.2 Pengertian Putusan Hakim	12
2.1.3 Pertimbangan Hakim	13
2.2 Tinjauan Umum Tentang Tindak Pidana	15
2.2.1 Pengertian Tindak Pidana	15
2.2.2 Jenis-jenis Tindak Pidana	17
2.2.3 Asas-asas Hukum Tindak Pidana	24
2.3 Tinjauan Umum Tentang Percobaan Pembunuhan.....	26
2.3.1 Pengertian Percobaan Pembunuhan.....	24
2.4 Tinjauan Tentang Viktimologi	29
2.4.1 Pengertian Viktimologi	29

2.4.2 Ruang Lingkup Viktimologi	29
2.5 Tinjauan Umum Tentang Korban	31
2.5.1 Pengertian Korban	31
2.5.2 Ruang Lingkup Korban.....	33
2.5.3 Teori Peranan Korban	34
BAB III METODE PENELITIAN	39
3.1 Jenis Penelitian	39
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	40
3.3 Jenis dan Sumber Data	41
3.4 Teknik Pengumpulan Data.....	41
3.5 Bahan dan Cara Penelitian.....	42
3.6 Analisis Data	42
BAB IV PENELITIAN DAN PEMABAHASAN	43
4.1 Sanksi Pidana Bagi Pelaku Tindak Pidana Pembunuhan.....	43
4.2 Syarat Dipidananya Pelaku percobaan Pembunuhan	44
BAB V PENUTUP.....	55
5.1 Kesimpulan	55
5.2 Saran	56
DAFTAR PUSTAKA.....	57