

**ANALISIS HUKUM ATAS PUTUSAN HAKIM TENTANG
TINDAK PIDANA MENYIMPAN BARANG ROKOK
KENA CUKAI YANG TIDAK DILEKATI PITA
CUKAI (STUDI PUTUSAN NOMOR
474/PID.SUS/2024/ PN RAP)**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Persyaratan Gelar Sarjana (S1) Pada Program Studi Hukum
Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu



OLEH :

NARDA HARIYATI HASIBUAN
2102100031

**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS LABUHANBATU
RANTAUPRAPAT
2025**

LEMBAR PENGESAHAN/ PERSETUJUAN TUGAS AKHIR/ SKRIPSI

JUDUL : ANALISIS HUKUM ATAS PUTUSAN HAKIM TENTANG
TINDAK PIDANA MENYIMPAN BARANG ROKOK KENA
CUKAI YANG TIDAK DILEKATI PITA CUKAI (STUDI
PUTUSAN NOMOR. 474/PID.SUS/2024/ PN RAP)

NAMA : NARDA HARIYATI HASIBUAN

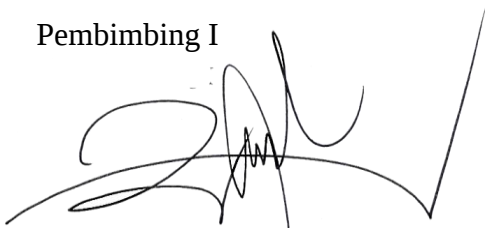
NPM : 2102100031

PROGRAM STUDI : S-1 HUKUM

KONSENTRASI : HUKUM PIDANA

Disetujui Pada Tanggal : 14 Agustus 2025

Pembimbing I



(Dr. Zainal Abidin Pakpahan, S.H., M.H)
NUPTK : 7140766667130593

Pembimbing II



(Nimrot Siahaan, S.H., M.H)
NUPTK : 855574768130083

Disahkan oleh :
Dekan Fakultas Hukum



RISDALINA, S.H., M.H
NUPTK:6938742643230112

LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : ANALISIS HUKUM ATAS PUTUSAN HAKIM
TENTANG TINDAK PIDANA MENYIMPAN BARANG
ROKOK KENA CUKAI YANG TIDAK DILEKATI PITA
CUKAI (STUDI PUTUSAN NOMOR
474/Pid.Sus/2024/PN-RAP)

NAMA : NARDA HARIYATI HASIBUAN

NPM : 2102100031

PROGRAM STUDI : SI-HUKUM

Telah Diuji Dan Dinyatakan Lulus Dalam Ujian Sarjana

Pada Tanggal 14 Agustus 2025

Penguji I (Ketua)

Tanda Tangan

Nama : Dr. Zainal Abidin Pakpahan, S.H., M.H

NUPTK : 7140766667130593

Penguji II (Anggota)

Nama : Dr. Muhammad Yusuf Siregar, S.H., M.H

NUPTK : 4646766667130292

Penguji III (Anggota)

Nama : Maya Jannah, S.H., M.H

NUPTK : 9649761662230242

Rantauprapat, 14 Agustus 2025

Dekan
Fakultas Hukum

Risdalina, S.H., M.H
NUPTK: 6938742643230112

Ketua Program Studi
Ilmu Hukum

Indra Kumala Sari, M.S.H., M.H
NUPTK: 6857765666131082

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini adalah benar-benar hasil karya penulis sendiri yang diajukan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar Sarjana Hukum Program Studi S1 Hukum di Universitas Labuhanbatu.

Semua sumber yang penulis gunakan dalam penulisan ini telah penulis cantumkan sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Labuhanbatu.

Jika dikemudian hari terbukti bahwa karya ini bukan hasil penulis atau merupakan hasil plagiarisme dari karya orang lain, maka penulis bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang penulis sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Rantauprapat, 14 Agustus 2025
Yang Membuat Pernyataan,



NARDA HARIYATI HASIBUAN
2102100031

**Analisis Hukum Atas Putusan Hakim Tentang Tindak Pidana Menyimpan
Barang Rokok Kena Cukai Yang Tidak Dilekati Pita Cukai
(Studi Putusan Nomor 474/Pid.Sus/2024/ PN Rap)**

**NARDA HARIYATI HASIBUAN
2102100031**

ABSTRAK

Tindak pidana penyimpanan barang rokok kena cukai yang tidak dilekati pita cukai merupakan masalah yang signifikan di Indonesia, mengingat peran rokok dalam perekonomian dan kesehatan masyarakat. Rokok adalah salah satu komoditas yang dikenakan cukai tinggi, dan pemerintah mengandalkan pendapatan dari cukai ini untuk mendanai berbagai program pembangunan dan kesehatan. Rumusan Masalah dalam penelitian ini adalah Bagaimana hukuman sanksi pidana terhadap tindak pidana peredaran rokok kena Cukai Yang Tidak Dilekati Pita Cukai pada Putusan Nomor 474/Pid.Sus/2024/ PN Rap ?, serta Bagaimana pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan terhadap Tindak Pidana Peredaran Rokok Kena Cukai Yang Tidak Dilekati Pita Cukai Pada Putusan Nomor 474/Pid.Sus/2024/ PN Rap?

Adapun tujuan yang hendak dicapai adalah untuk mengetahui hukuman sanksi pidana terhadap tindak pidana peredaran rokok kena Cukai Yang Tidak Dilekati Pita Cukai pada Putusan Nomor 474/Pid.Sus/2024/ PN Rap. Untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan terhadap Tindak Pidana Peredaran Rokok Kena Cukai Yang Tidak Dilekati Pita Cukai Pada Putusan Nomor 474/Pid.Sus/2024/ PN Rap. Jenis penelitian hukum yang penulis gunakan adalah jenis penelitian yuridis normatif. Penelitian hukum normatif (*normative law research*) menggunakan studi kasus normatif berupa produk perilaku hukum, misalnya mengkaji Undang-Undang. Hasil dari penelitian ini disimpulkan bahwa Ketentuan pidana apabila melanggar pasal 54 tersebut dipidana dengan pidana penjara paling singkat 1 (satu) tahun dan paling lama 5 (lima) tahun dan/atau pidana denda paling sedikit 2 (dua) kali nilai cukai dan paling banyak 10 (sepuluh) kali nilai cukai yang seharusnya dibayar. Ketentuan pidana atau penerapan sanksi pidana pada dan Hakim menjatuhkan putusan terhadap terdakwa karena terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana di bidang cukai, yaitu menyimpan rokok yang tidak dilekati pita cukai sebagaimana diatur dalam **Pasal 54 Undang-Undang Nomor 39 Tahun 2007 tentang Cukai**. Dalam menjatuhkan putusan, hakim mempertimbangkan telah terpenuhinya unsur-unsur tindak pidana berdasarkan fakta persidangan, termasuk pengakuan terdakwa, keterangan saksi, serta barang bukti berupa rokok tanpa pita cukai, Keadaan yang memberatkan: Perbuatan terdakwa merugikan keuangan negara dan dapat merusak sistem pengawasan cukai, Keadaan yang meringankan: Terdakwa bersikap sopan selama persidangan, mengakui kesalahan, belum pernah dihukum, dan menyesali perbuatannya. Saran dari hasil penelitian ini adalah Aparat penegak hukum, khususnya Bea Cukai dan Kepolisian, perlu meningkatkan pengawasan dan penindakan terhadap peredaran rokok ilegal secara konsisten agar tidak menimbulkan persepsi lemahnya penegakan hukum di bidang cukai dan diperlukan pendekatan edukatif kepada pelaku usaha, khususnya pedagang kecil atau distributor eceran, agar memahami pentingnya legalitas dan kewajiban cukai. Banyak pelaku yang melanggar karena ketidaktahuan atau iming-iming harga murah.

Kata Kunci : Putusan Hakim, Tindak Pidana, Rokok, Cukai, Pita Cukai

Legal Analysis of the Judge's Decision on the Criminal Act of Storing Excise-Taxable Cigarettes Without Excise Stamps (Study of Decision Number 474/Pid.Sus/2024/PN Rap)

NARDA HARIYATI HASIBUAN

2102100031

ABSTRACT

The crime of storing excise-taxable cigarettes without excise stamps is a significant problem in Indonesia, considering the role of cigarettes in the economy and public health. Cigarettes are one of the commodities subject to high excise, and the government relies on revenue from this excise to fund various development and health programs. The formulation of the problem in this study is: How is the criminal sanction for the crime of distributing excise-taxable cigarettes that are not affixed with excise stamps in Decision Number 474/Pid.Sus/2024/PN Rap?, and How are the judge's considerations in issuing a decision on the Crime of Circulating Excise-taxable Cigarettes that are not affixed with excise stamps in Decision Number 474/Pid.Sus/2024/PN Rap?

The objectives to be achieved are to determine the criminal sanctions for the crime of distributing excise-subjected cigarettes that are not attached to excise stamps in Decision Number 474 / Pid.Sus / 2024 / PN Rap. To determine the judge's considerations in making a decision on the Criminal Act of Circulating Excise-subjected Cigarettes that are not attached to excise stamps in Decision Number 474 / Pid.Sus / 2024 / PN Rap. The type of legal research that the author uses is a type of normative legal research. Normative legal research uses normative case studies in the form of legal behavioral products, for example reviewing the Law. The results of this study concluded that the criminal provisions for violating Article 54 are subject to imprisonment for a minimum of 1 (one) year and a maximum of 5 (five) years and/or a fine of at least 2 (two) times the excise value and a maximum of 10 (ten) times the excise value that should be paid. Criminal provisions or the application of criminal sanctions on and The judge sentenced the defendant because it was legally and convincingly proven to have committed a crime in the field of excise, namely storing cigarettes that were not affixed with excise stamps as regulated in Article 54 of Law Number 39 of 2007 concerning Excise. In passing the verdict, the judge considered the fulfillment of the elements of the crime based on the facts of the trial, including the defendant's confession, witness statements, and evidence in the form of cigarettes without excise stamps, Aggravating circumstances: The defendant's actions harmed state finances and could damage the excise supervision system, Mitigating circumstances: The defendant was polite during the trial, admitted his mistake, had never been convicted, and regretted his actions. The suggestion from the results of this study is that law enforcement officers, especially Customs and Police, need to consistently increase supervision and action against the circulation of illegal cigarettes so as not to create the perception of weak law enforcement in the field of excise and an educational approach is needed for business actors, especially small traders or retail distributors, so that they understand the importance of legality and excise obligations. Many actors violate because of ignorance or the lure of cheap prices.

Keywords: Judge's Decision, Criminal Act, Cigarettes, Excise, Excise Stamps

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT, karena berkat rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan Skripsi yang berjudul “ANALISIS HUKUM ATAS PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK PIDANA MENYIMPAN BARANG ROKOK KENA CUKAI YANG TIDAK DILEKATI PITA CUKAI (STUDI PUTUSAN NOMOR. 474/PID.SUS/2024/ PN RAP). Adapun maksud dan tujuan dari penulisan Skripsi adalah untuk memenuhi salah satu syarat untuk menempuh ujian sarjana hukum pada Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu.

Selama penelitian dan penulisan Skripsi ini banyak sekali hambatan yang penulis alami, namun berkat bantuan, dorongan serta bimbingan dari berbagai pihak, akhirnya Skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik, oleh karena itu penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada pihak-pihak yang turut membantu penulis, yakni:

1. Terimakasih sebesar-besarnya atas berkah dan rahmat Allah SWT, yang selalu menjadi tempat penulis mengadu segala keluh kesah dan syukur selama penyusunan skripsi.
2. Bapak Halomoan Nasution, S.H, M.H, selaku Ketua Yayasan Universitas Labuhanbatu.
3. Bapak Assoc.Prof. Ade Parlaungan Nasution, Ph.D, selaku Rektor Universitas Labuhanbatu.
4. Ibu Risdalina, S.H. M.H, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu dan selaku penguji III yang sudah memberikan kritikan, saran, dan perbaikan serta informasi yang berharga mulai dari penyusunan proposal hingga naskah skripsi ini

selesai., serta Kaprodi Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu Bapak Indra Kumala Sari Munthe, S.H.,M.H, yang telah memberikan arahan kepada penulis.

5. Bapak Dr. Zainal Abidin Pakpahan, S.H, M. selaku pembimbing I serta dosen yang selalu memberikan dorongan, semangat dan kesabaran yang sangat besar yang telah membimbing dan memberikan arahan bimbingan sehingga saya mampu menyelesaikan skripsi dengan tepat waktu.
6. Bapak Nimrot Siahaan, S.H, M.H selaku pembimbing II yang telah memberikan arahan dan bimbingan serta motivasi kepada penulis.
7. Terimakasih tak terhingga kepada orang tua tersayang, Supoort system terbaik dan panutan ku Ayahanda dan Ibunda, Hubbanuddin Hasibuan dan Yanni Saidah Siregar yang telah memberikan semangat, doa dan segala dukungannya sejak penulis lahir hingga saat ini dan tidak pernah lelah memberikan motivasi serta kesabaran kepada penulis. Yang selalu mengusahakan apa pun itu selama perkuliahan, tanpa ada rasa mengeluh, tanpa kehadiran beliau penulis tidak bisa ada dititik ini, dan berkat doa dan kasih sayang yang tulus, dengan pemberian semangat nya penulis berhasil menyelesaikan studinya sampai sarjana.
8. Terimakasih banyak untuk adik adikku tercinta yang paling ku sayangi, Ayu Rahmadhani, Dedek Aulia, Pardamean dan Nur Azmi atas segala dukungan, doa, dan hiburan selama ini dan telah menjadi adek yang terbaik sepanjang hidup ku.
9. Kepada seseorang yang tak kalah penting kehadirannya, kepada Raden Yanda, orang yang tulus menyayangi dan mencintai sepenuh hati kepada penulis, terimakasih banyak telah menjadi salah satu penyemangat karena selalu siap dalam keadaan apa pun. Berkontribusi banyak dalam penulisan skripsi ini. Yang

menemani, meluangkan waktu, tenaga, pikiran ataupun materi kepada penulis dan memberikan semangat untuk terus maju tanpa kenal lelah kata menyerah dalam segala hal dalam meraih apa yang menjadi impian penulis, terimakasih telah menjadi bagian perjalanan hidup penulisnya dari awal kuliah sampai dengan serjana.

10. Terimakasih buat sahabatku Mutiara Putri Melati Nasution sekaligus partner selama di perkuliahan hingga wisuda, selalu bersama dalam betuk apa pun, yang selalu menyediakan rumah disaat penulis terpuruk. yang selalu membangkitkan semangat disaat mulai jenuh di perkuliahan, yang kemana mana selalu berdua, ditemani dan menemani penulis dengan ikhllass dan tuluss. Terimakasih tempat berkeluh kesah dan bersabar menghadapi tingkah laku penulis.
11. Terimakasih untuk semua sahabat sahabat penyusun seperjuangan Siony Vita Siregar (ony), Fadilla Amalia (dila), NurHasli Ritonga (inur) yang selalu merangkul penulis dan memberikan semangat bersama untuk kami yang sama sama berjuang, yang membuat kenangan yang tidak bisa di ulang, perjuangan selama masa kuliah yang sama sama kami lalui bersama yang saling menguatkan, terimakasih kebaikan kalian selama ini yang telah senantiasa membantu penulis
12. Para Dosen Fakultas Hukum dan Seluruh Staf Fakultas Hukum yang telah membantu penulis dalam menyiapkan berkas-berkas pengajuan judul & membantu penulis dalam penyiapan Sidang Skripsi.
13. Untuk diriku tercinta telah menjaga semangat dan menyinari setiap gelap dalam hidup. Rasa syukur yang melimpah atas keteguhanmu, dalam momen momen sulit,

terimakasih yang tidak pernah menyerah untuk semua mimpi mencapai gelar serjana.

Penulis beranggapan bahwa Skripsi ini merupakan karya terbaik dapat penulis persembahkan. Tetapi penulis menyadari bahwa tidak menutup kemungkinan didalamnya terdapat kekurangan-kekurangan. Oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang dapat menjadikan penelitian ini menjadi lebih baik lagi. Akhir kata, semoga Skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi para pembaca pada umumnya.

Rantauprapat, 14 Agustus 2025



NARDA HARIYATI HASIBUAN
2102100031

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN/PERSETUJUAN SKRIPSI	i
LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI	viii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah.....	8
1.3 Tujuan Penelitian.....	8
1.4 Manfaat Penelitian.....	9
1.5 Sistematika Penulisan	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	11
2.1 Pengertian Putusan Hakim	11
2.1.1 Macam-macam Pertimbangan Hakim.....	13
2.2 Pengertian Tindak Pidana	16
2.2.1 Unsur-Unsur Tindak Pidana	17
2.2.2 Jenis-Jenis Tindak Pidana	20
2.3 Penegakan Hukum Pidana	23
2.4 Pengertian Penyelundupan	25

2.4.1 Bentuk-bentuk Penyelundupan.....	26
2.5 Pengertian Cukai.....	28
2.5.1 Tugas dan Fungsi Bea dan Cukai	32
2.6 Pengertian Rokok	36
2.7 Pita Cukai Yang Dilekati Pada Rokok	39
2.7.1 Pengertian Pita Cukai	39
2.7.2 Syarat Sahnya Indikator Pita Cukai Yang Legal Menurut Hukum Positif	41
2.7.3 Ciri-ciri Pita Cukai Yang Tidak Dilekati.....	43
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	46
3.1 Jenis Penelitian	46
3.2 Waktu dan Tempat Penelitian.....	46
3.3 Sumber Data	46
3.4 Cara Kerja	48
3.5 Analisis Data	49
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	50
4.1 Hukuman Sanksi Pidana Terhadap Tindak Pidana Peredaran Rokok Kena Cukai Yang Tidak Dilekati Pita Cukai Pada Putusan Nomor 474/Pid.Sus/2024/ PN Rap	50
4.2 Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Terhadap Tindak Pidana Menyimpan Barang Rokok Kena Cukai Yang Tidak Dilekati Pita Cukai Pada Putusan Nomor 474/Pid.Sus/2024 /PN Rap	53

4.3 Analisis Penulis	61
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	63
5.1 Kesimpulan	63
5.2 Saran	64
DAFTAR PUSTAKA	65