

**ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK
PIDANA TURUT SERTA MELAKUKAN
PENGANIYAAN
(Studi Putusan Nomor 542/Pid.B/2024/PN-Rap)**

SKRIPSI



OLEH :

**ROY FAMILY SIREGAR
210210008**

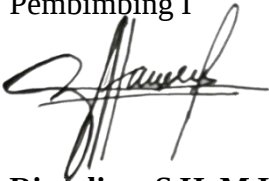
**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS LABUHANBATU
RANTAUPRAPAT
2025**

LEMBAR PERSETUJUAN TUGAS AKHIR/SKRIPSI

NAMA : ROY FAMILY SIREGAR
NPM : 210210008
PROGRAM STUDI : S1-HUKUM
**JUDUL SKRIPSI : ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM
TENTANG TINDAK PIDANA TURUT SERTA
MELAKUKAN PENGANIYAAN (Studi Putusan
Nomor : 542/Pid.B/2024/PN-Rap)**

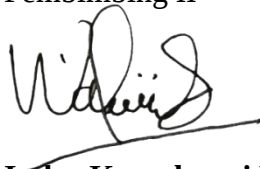
Disetujui Pada Tanggal : 22 Agustus 2025

Pembimbing I



Risdalina, S.H.,M.H
NIDN. 0106066401

Pembimbing II



Indra Kumalasari M, S.H.,M.H
NIDN. 0125058702

Disahkan oleh :
Dekan Fakultas Hukum



RISDALINA, S.H.,M.H
NUPTK:6938742643230112

LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM TENTANG
TINDAK PIDANA TURUT SERTA MELAKUKAN
PENGANIYAAN (Studi Putusan Nomor :
542/Pid.B/2024/PN-Rap)

NAMA : ROY FAMILY SIREGAR
NPM : 210210008
PROGRAM STUDI : S1-HUKUM

Telah Diuji Dan Dinyatakan Lulus Dalam Ujian Sarjana
Pada Tanggal, 22 Agustus 2025

TIM PENGUJI

Penguji I (Ketua)

Nama : Risdalina, S.H., M.H
NUPTK : 6938742643230112

Tanda Tangan

.....

Penguji II (Anggota)

Nama : Indra Kumala Sari, M.S.H., M.H
NUPTK : 6857765666131082

.....

Penguji III (Anggota)

Nama : Wahyu Simon Tampubolon, S.H., M.H
NUPTK : 6148767686130363

.....

Rantauprapat, 22 Agustus 2025

Dekan
Fakultas Hukum


Risdalina, S.H., M.H.
NUPTK. 6938742643230112

Ketua Program Studi
Ilmu Hukum


Indra Kumala Sari Munthe, S.H., M.H.
NUPTK. 6857765666131082

LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : ROY FAMILY SIREGAR

Npm : 210210008

Program Studi : Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa Skripsi saya yang berjudul **“ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK PIDANA TURUT SERTA MELAKUKAN PENGANIYAAN (Studi Putusan Nomor : 542/Pid.B/2024/PN-Rap)”** adalah benar hasil karya saya sendiri, Karya Ilmiah ini sepenuhnya milik saya, semua informasi yang berasal dari penulis lain, kepada mereka telah diberikan penghargaan dengan mengutip sumber tersebut.

Oleh karena itu semua yang ada dalam Skripsi ini menjadi tanggung jawab saya sebagai penulis, dan saya akan menanggung semua resiko yang terjadi berkaitan dengan Skripsi saya ini

Rantauprapat, 22 Agustus 2025
Penulis



ROY FAMILY SIREGAR
210210008

ABSTRAK

ROY FAMILY SIREGAR. NPM. 210210008. ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK PIDANA TURUT SERTA MELAKUKAN PENGANIYAAN (Studi Putusan Nomor 542/Pid.B/2024/PN-Rap). Skripsi.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui penerapan sanksi pidana terhadap pelaku tindak pidana turut serta melakukan penganiayaan dilihat dari hal positif dan dasar pertimbangan hakim dalam memutuskan perkara tindak pidana serta melakukan tindak pidana penganiayaan berdasar pada Putusan Nomor 542/Pid.B/2024/PN-Rap. Penelitian ini menggunakan pendekatan yuridis normatif. Pendekatan yuridis normatif adalah pendekatan masalah dengan melihat, menelaah dan menginterpretasikan hal-hal yang bersifat teoritis yang menyangkut asas-asas hukum yang berupa konsepsi, peraturan perundang-undangan, pandangan, doktrin hukum dan sistem hukum yang berkaitan. Dengan hasil penelitian dasar pertimbangan hakim baik secara yuridis dan non-yuridis telah sesuai dengan dakwaan. Karena dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan tersebut mempertimbangkan hal-hal pada pertimbangan yuridis, fakta-fakta dalam persidangan dan pertimbangan sosiologis. Adapun pertimbangan hakim memutuskan lebih ringan dari tuntutan jaksa ialah karena terdapat hal-hal yang meringankan. Mengenai sanksi pidana yang diberikan kepada terdakwa lebih ringan dari penuntut jaksa karena adanya hal-hal yang meringankan yang didapatkan dalam persidangan, yaitu terdakwa berlaku sopan dipersidangan dan terdakwa belum pernah dihukum sebelumnya, serta terdakwa merasa bersalah dan mengakui dengan terus terang perbuatannya serta berjanji tidak akan mengulangnya kembali.

Kata Kunci : *Putusan Hakim, Tindak Pidana Penganiayaan, Putusan Nomor 542/Pid.B/2024/PN-Rap*

ABSTRACT

ROY FAMILY SIREGAR. NPM. 210210008. LEGAL ANALYSIS OF JUDGES' DECISIONS ON THE CRIMINAL ACT OF PARTICIPATING IN ASSAULT (Study of Decision Number 542/Pid.B/2024/PN-Rap). Thesis.

This study aims to determine the application of criminal sanctions against perpetrators of the crime of participating in assault from a positive perspective and the judge's considerations in deciding criminal cases and committing the crime of assault based on Decision Number 542/Pid.B/2024/PN-Rap. This study uses a normative juridical approach. The normative juridical approach is an approach to problems by observing, analyzing, and interpreting theoretical matters concerning legal principles in the form of concepts, laws and regulations, perspectives, legal doctrines, and related legal systems. Based on the research results, the judge's considerations, both legal and non-legal, were consistent with the indictment. The judge's reasoning in issuing the verdict took into account legal considerations, trial facts, and sociological considerations. The judge's decision to sentence the defendant less severely than the prosecutor's demand was based on mitigating circumstances. The criminal sanction imposed on the defendant was less severe than the prosecutor's demand due to mitigating circumstances established during the trial, including the defendant's polite behavior during the trial, his prior convictions, and his guilt, openly admitting his actions and promising not to repeat them.

Keywords : Judge's Decision, Crime of Assault, Decision Number 542/Pid.B/2024/PN-Rap

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena dengan rahmat dan karunianya penulis dapat menyelesaikan Skripsi dengan judul “Analisis Hukum Putusan Hakim Tentang Tindak Pidana Turut Serta Melakukan Penganiyaan (Studi Putusan Nomor 542/Pid.B/2024/PN-Rap)”.

Penulisan Skripsi ini dimaksudkan sebagai salah satu syarat memenuhi tugas akhir guna mengikuti ujian sidang meja hijau pada Universitas Labuhan Batu Fakultas Hukum, penulis menyadari bahwa Skripsi ini belum dapat dikatakan sempurna dan masih jauh dari apa yang diharapkan, baik nilai ilmiahnya maupun struktur substansinya, hal ini disebabkan karena sangat minimnya pengetahuan yang dimiliki serta kemampuan penulis dalam penyusunan Skripsi belum mencapai tingkat sebagaimana yang diharapkan, berkenaan dengan hal ini penulis dengan segala kerendahan hati mengharapkan kritik dan saran dari pihak pembaca guna menyempurnakan penulisan skripsi ini.

Untuk penyempurnaan usaha penyelesaian Skripsi ini penulis memiliki banyak dukungan baik material dan juga spiritual guna selesainya tulisan skripsi ini.

Atas bantuan yang diberikan oleh berbagai pihak, penulis sampaikan ucapan terima kasih kepada :

1. Bapak Halomoan Nasution, S.H., M.H, selaku ketua Yayasan Universitas Labuhanbatu
2. Bapak Ade Parlaungan, S.E., M.Si., Ph.D, selaku Rektor Universitas Labuhan Batu
3. Ibu Risdalina, S.H., M.H, selaku Dekan Hukum Universitas Labuhanbatu dan juga sebagai Dosen Pembimbing I yang selalu dengan sabar membantu penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini.
4. Bapak Indra Kumalasari M, S.H., M.H, selaku Kaprodi dari Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu dan juga Dosen Pembimbing II yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan Skripsi.

5. Para Dosen dan staff Universitas Labuhanbatu yang telah memberikan dukungan kepada penulis.
6. Kedua orang tua penulis atas bantuan moril dan spiritualnya hingga penulis berhasil menyelesaikan perkuliahan.
7. Teman-temanku khususnya kelas hukum, yang telah banyak membantu memberikan saran maupun buah pikiran bagi penulis dalam menyelesaikan proposal skripsi ini.

Akhir kata penulis mohon maaf yang sebesar-besarnya pada Bapak/Ibu dosen dan semua rekan-rekan atas segala kesilapan dan kesalahan yang telah diperbuat penulis selama ini, dan semoga Skripsi yang sangat sederhana ini dapat bermanfaat bagi semua pembaca dan pihak lain yang memerlukannya.

Rantauprapat, 22 Agustus 2025



ROY FAMILY SIREGAR
NIM. 210210008

DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PENGESAHAN/PERSETUJUAN SKRIPSI	i
LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI.....	ii
LEMBAR PERNYAATAAN	iii
ABSTRAK.....	ii
ABTRACT.....	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	vii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Rumusan Masalah.....	8
1.3. Tujuan Penelitian	9
1.4. Manfaat Penelitian	9
1.5. Sistematika Penelitian	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	12
2.1. Tinjauan Umum Tentang Hakim	12
2.2. Tinjauan Umum Tentang Pidana.....	12
2.2.1. Pengertian Pidana dan Pidana.....	12
2.2.2. Fungsi Tugas Hakim	15
2.2.3. Jenis-jenis Pidana	15
2.3. Tinjauan Umum Tentang Tindak Pidana	19
2.3.1. Pengertian Tindak Pidana.....	19
2.3.2. Unsur-unsur Tindak Pidana.....	21
2.3.3. Jenis-jenis Tindak Pidana	21
2.4. Tinjauan Umum Tentang Penganiayaan	23
2.4.1. Pengertian Penganiayaan.....	23
2.4.2. Unsur-unsur Penganiayaan	25
2.4.3. Jenis-jenis Penganiayaan	26
BAB III METODE PENELITIAN	34
3.1. Jenis Penelitian.....	34
3.2. Tempat dan Waktu Penelitian	34
3.3. Data dan Sumber Data	31
3.4. Metode Pendekatan	36
3.5. Alat Pengumpul Data.....	37
3.6. Analisis Data.....	37

BAB IV PEMBAHASAN	39
4.1. Gambaran Umum Kabupaten Labuhanbatu.....	39
4.1.1. Profil Pengadilan Negeri Rantauprapat	39
4.1.2. Struktur Organisasi Pengadilan Negeri Rantauprapat ...	41
4.1.3. Peran Pengadilan Negeri Rantauprapat.....	44
4.1.4. Penerapan Sanksi Pidana Terhadap Pelaku Tindak Pidana Turut Serta Melakukan Penganiayaan Dilihat Dari Hal Positif	45
4.2. Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Memutuskan Perkara Tindak Pidana Turut Serta Melakukan Tindak Pidana Penganiayaan Berdasarkan Putusan Nomor : 542/Pid.B/2024/PN Rap	47
BAB V PENUTUP.....	59
5.1. Kesimpulan	59
5.2. Saran	60
DAFTAR PUSTAKA	61

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 3.1. Waktu Penelitian.....	35
---	----