

**ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM TERHADAP
TINDAK PIDANA PENCURIAN BATANG
BESI PIPA BEKAS
(Studi Putusan Nomor 40/Pid.B/2025/PN Rap)**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Memperoleh Gelar Sarjana (SI)
Pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu



OLEH :

**ARGA JAN MANOGI
2102100041**

**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS LABUHANBATU
RANTAUPRAPAT
2025**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

NAMA : ARGA JAN MANOGI

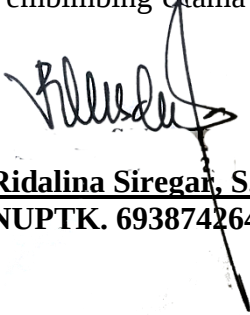
NPM : 2102100041

PROGRAM STUDI : S1-HUKUM

**JUDUL SKRIPSI : ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM
TERHADAP TINDAK PIDANA PENCURIAN
BATANG BESI PIPA BEKAS (STUDI PUTUSAN
NOMOR 40/PID.B/2025/PN RAP)**

Diajukan tanggal : 04 September 2025

Pembimbing Utama


Ridalina Siregar, S.H., M.H
NUPTK. 6938742643230112

Pembimbing Pendamping


Maya Jannah, S.H., M.H
NUPTK. 9649761662230242

**Disahkan oleh :
Dekan Fakultas Hukum**


RISDALINA, S.H., M.H
NUPTK:6938742643230112

LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM
TERHADAP TINDAK PIDANA PENCURIAN
BATANG BESI PIPA BEKAS (STUDI PUTUSAN
NOMOR40/PID.B/2025/PN RAP)
NAMA : ARGA JAN MANOGI
NPM : 2102100041
PROGRAM STUDI : S1-HUKUM

Telah Diuji Dan Dinyatakan Lulus Dalam Ujian Sarjana
Pada Tanggal, 04 September 2025

TIM PENGUJI

Penguji I (Ketua)

Nama : Risdalina, S.H., M.H
NUPTK : 6938742643230112

Penguji II (Anggota)

Nama : Maya Jannah, S.H., M.H
NUPTK : 9649761662230242

Penguji III (Anggota)

Nama : Dr. Muhammad Yusuf Sir, S.Hi., M.H
NUPTK : 4646766667130292

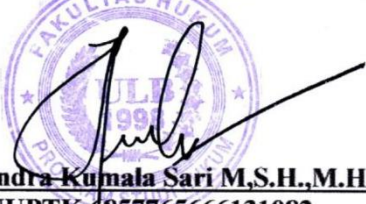
Tanda Tangan

.....
.....
.....

Rantauprapat, 04 September 2025

Dekan
Fakultas Hukum

Risdalina, S.H., M.H
NUPTK 6938742643230112

Ketua Program Studi
Ilmu Hukum

Indra Kumala Sari M.S.H., M.H
NUPTK 6857765666131082

LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

NAMA : ARGA JAN MANOGI

NPM : 2102100041

PROGRAM STUDI : S1-HUKUM

Dengan ini menyatakan bahwa Skripsi saya yang berjudul “**Analisis Hukum Putusan Hakim Terhadap Tindak Pidana Pencurian Batang Besi Pipa Bekas (Studi Putusan Nomor 40/Pid.B/2025/PN Rap)**” adalah benar hasil karya saya sendiri, Karya Ilmiah ini sepenuhnya milik saya, semua informasi yang berasal dari penulis lain, kepada mereka telah diberikan penghargaan dengan mengutip sumber tersebut.

Oleh karena itu semua dalam Skripsi ini menjadi tanggung jawab saya sebagai penulis, dan saya akan menanggung semua resiko yang terjadi berkaitan dengan Skripsi saya ini

Rantauprapat, 04 September 2025
Penulis



Argan Jan Manogi
NPM 2102100041

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa karena dengan rahmat dan karunianya penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Analisis Hukum Putusan Hakim Terhadap Tindak Pidana Pencurian Batang Besi Pipa Bekas (Studi Putusan Nomor 40/Pid.B/2025/PN Rap)”.

Penulisan proposal skripsi ini dimaksudkan sebagai salah satu syarat memenuhi tugas akhir guna mengikuti ujian sidang pada Universitas Labuhan Batu Fakultas Hukum, penulis menyadari bahwa skripsi ini belum dapat dikatakan sempurna dan masih jauh dari apa yang diharapkan, baik nilai ilmiahnya maupun struktur substansinya, hal ini disebabkan karena sangat minimnya pengetahuan yang dimiliki serta kemampuan penulis dalam penyusunan skripsi belum mencapai tingkat sebagaimana yang diharapkan, berkenaan dengan hal ini penulis dengan segala kerendahan hati mengharapakan kritik dan saran dari pihak pembaca guna menyempurnakan penulisan skripsi ini.

Untuk penyempurnaan usaha penyelesaian skripsi ini penulis memiliki banyak dukungan baik material dan juga spiritual guna selesainya tulisan skripsi ini.

Atas bantuan yang diberikan oleh berbagai pihak, penulis sampaikan ucapan terima kasih kepada :

1. Bapak Halomoan Nasution, S.H., M.H, selaku ketua Yayasan Universitas Labuhanbatu
2. Bapak Assoc. Prof. Ade Parlaungan Nasution, SE., M.Si., Ph.D, Selaku Rektor Universitas Labuhanbatu
3. Ibu Risdalina, S.H., M.H, Selaku Dekan Hukum Universitas Labuhanbatu dan juga sebagai Dosen Pembimbing 1 yang selalu dengan sabar membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Bapak Indra Kumalasari Munthe, S.H., M.H, Selaku Kaprodi Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu
5. Ibu Maya Jannah, S.H, M.H, selaku Dosen Pembimbing 2 yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi

6. Para Dosen dan staff di Fakultas Hukum Universitas Labuhan Batu yang telah memberikan dukungan kepada penulis.
7. Kedua orang tua penulis atas bantuan moril dan spiritualnya hingga penulis berhasil menyelesaikan perkuliahan.
8. Teman-temanku khususnya kelas hukum angkatan 2021, yang telah banyak membantu memberikan saran maupun buah pikiran bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Akhir kata penulis mohon maaf yang sebesar-besarnya pada Bapak/Ibu dosen dan semua rekan-rekan atas segala kesilapan dan kesalahan yang telah diperbuat penulis selama ini, dan semoga skripsi yang sangat sederhana ini dapat bermanfaat bagi semua pembaca dan pihak lain yang memerlukannya.

Rantauprapat, 04 September 2025



ARGA JAN MANOGI
NIM. 2102100041

ABSTRAK

ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM TERHADAP TINDAK PIDANA PENCURIAN BATANG BESI PIPA BEKAS (STUDI PUTUSAN NOMOR 40/PID.B/2025/PN RAP), ARGAN MANOGI, NPM. 2102100041

Masyarakat tak heran jika sering terjadi perbuatan jahat yang melanggar aturan perundang-undangan maupun melanggar norma-norma hukum yang ada, maka hal tersebut akan dikenai sanksi yaitu berupa hukuman sebagai upaya jera bagi yang melanggar peraturan tersebut. Dari sekian banyak kejahatan yang terjadi, dimana salah satu kejahatan tersebut yang terus meningkat dan tiada henti hingga saat ini yaitu tindak pidana pencurian. Pencurian merupakan suatu perilaku yang melanggar ketetapan-ketetapan pokok dalam masyarakat, yaitu prinsip-prinsip agama dan asas hukum negara. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pertimbangan Majelis Hakim dalam menjatuhkan putusan terhadap tindak pidana pencurian batang besi pipa bekas di pengadilan negeri Rantauprapat berdasarkan Putusan Nomor 40/Pid.B/2025/PN Rap.

Metode penelitian yang digunakan *yuridis empiris* untuk membantu menjawab permasalahan penelitian yaitu spesifikasi penelitian deskriptif analitis. Data-data penelitian diperoleh melalui mekanisme observasi, studi kepustakaan dan wawancara, dimana dalam pemilihan informan peneliti menggunakan teknik *purposive sampling*. Fakta-fakta yang terjadi di lapangan kemudian dianalisa dengan teori-teori hukum yang berlaku.

Hasil penelitian menunjukkan pertimbangan majelis hakim dengan dakwaan inisial BAS memutuskan Terdakwa dengan inisial BAS tersebut diatas telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “pencurian” sebagaimana dalam dakwaan tunggal, menjatuhkan pidana kepada terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 10 (sepuluh) bulan, menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani terdakwa tersebut dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan, menetapkan terdakwa tetap ditahan, menetapkan barang bukti berupa 12 (dua belas) batang besi pipa bekas dengan berat 60 kg dan 2 (dua) buah goni plastik warna putih serta membebaskan kepada terdakwa untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.5.000,00 (lima ribu rupiah)

Kata Kunci : Putusan Hakim, Tindak Pidana Pencurian, Putusan Nomor 40/PID.B/2025/PN RAP

ABSTRACT

LEGAL ANALYSIS OF JUDGES' DECISIONS ON THE CRIMINAL ACT OF THEFT OF USED IRON PIPE RODS (STUDY OF DECISION NUMBER 40/PID.B/2025/PN RAP), ARGAN MANOGI, NPM. 2102100041

It is not surprising that criminal acts that violate existing laws and regulations frequently occur. These crimes are subject to sanctions, namely punishment, as a deterrent for those who violate these regulations. Of the many crimes that occur, one crime that continues to increase and continues to this day is theft. Theft is a behavior that violates fundamental societal provisions, namely religious principles and state law. The purpose of this study is to determine the considerations of the Panel of Judges in handing down a verdict for the theft of used iron pipe rods at the Rantau Prapat District Court, based on Decision Number 40/Pid.B/2025/PN Rap.

The empirical legal research method used to address the research questions is descriptive analytical research. Data were obtained through observation, literature review, and interviews. The researcher used a purposive sampling technique to select informants. The facts observed in the field were then analyzed using applicable legal theories.

The results of the study indicate that the panel of judges, with the initials BAS, decided that the defendant, identified as BAS, had been legally and convincingly proven guilty of the crime of "theft" as stated in the single indictment. They therefore sentenced the defendant to 10 (ten) months in prison. They determined that the period of arrest and detention already served by the defendant be deducted entirely from the sentence imposed. They determined that the defendant remain in detention. They secured evidence in the form of 12 (twelve) used iron pipes weighing 60 kg and two (2) white plastic sacks. They also ordered the defendant to pay court costs of Rp. 5,000.00 (five thousand rupiah).

Keywords : Judge's Decision, Theft, Decision Number 40/PID.B/2025/PN RAP

DAFTAR ISI

Halaman

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
ABTRAK.....	vi
ABSTRACT	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Rumusan Masalah	7
1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitan	7
1.3.1. Tujuan Penelitian	7
1.3.2. Manfaat Penelitian	8
1.4. Sistematika Penulisan	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	10
2.1. Tinjauan Umum Tentang Hakim	10
2.1.1. Fungsi dan Tugas Hakim	10
2.2. Tinjauan Umum Tentang Pemidanaan.....	12
2.2.1. Pengertian Pidana dan Pemidanaan.....	12
2.2.2. Jenis-jenis Pemidanaan.....	15
2.3. Tinjauan Umum Tentang Tindak Pidana	18
2.3.1. Pengertian Tindak Pidana	18
2.3.2. Jenis-jenis Tindak Pidana	20
2.3.3. Unsur-unsur Tindak Pidana	21
2.4. Tinjauan Umum Tentang Tindak Pidana Pencurian	22
2.4.1. Pengertian Tindak Pidana Pencurian.....	22

	2.4.2. Jenis-jenis Tindak Pidana Pencurian	23
	2.4.3. Unsur-unsur Tindak Pidana Pencurian	28
BAB III	METODE PENELITIAN	33
	3.1. Jenis Penelitian.....	33
	3.2. Tempat dan Waktu Penelitian	34
	3.3. Alat dan Bahan Penelitian.....	34
	3.4. Cara Kerja	35
	3.5. Analisis Data	35
BAB IV	PEMBAHASAN.....	37
	4.1. Gambaran Umum Kabupaten Labuhanbatu.....	37
	4.1.1. Profil Pengadilan Negeri Rantauprapat	38
	4.1.2. Struktur Organisasi Pengadilan Negeri Rantauprapat.....	39
	4.1.3. Peran Pengadilan Negeri Rantauprapat	40
	4.2. Kontruksi Tindak Pidana Pencurian Batang Besi Pipa Bekas Berdasarkan Putusan Nomor 40/Pid.B/2025/PN Rap.....	41
	4.3. Pertimbangan Majelis Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Terhadap Tindak Pidana Pencurian Batang Besi Pipa Bekas Berdasarkan Putusan Nomor 40/Pid.B/2025/PN Rap.....	44
BAB V	PENUTUP	65
	5.1. Kesimpulan	65
	5.2. Saran.....	66
	DAFTAR PUSTAKA	
	LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 3.1. Waktu Penelitian	34
--	----

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 4.1. Struktur Organisasi	35