ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK PIDANA PENIPUAN INVESTASI DALAM BENTUK JUDOL *"INVEST BIG"*DI KABUPATEN LABUHANBATU STUDI PUTUSAN (NOMOR 870/PID.B/2022/PN RAP)

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Persyaratan Gelar Sarjana (S1) Pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu



OLEH:

<u>AIDIL PRASTIO</u> 2102100046

PROGRAM STUDI HUKUM FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS LABUHANBATU RANTAUPRAPAT 2025

LEMBAR PENGESAHAN/ PERSETUJUAN TUGAS AKHIR/ SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG

TINDAK PIDANA PENIPUAN INVESTASI DALAM BENTUK JUDOL *"INVEST BIG"* DI KABUPATEN LABUHANBATU STUDI PUTUSAN NOMOR

870/PID.B/2022/PN RAP

NAMA : AIDIL PRASTIO

NPM : 2102100046

PROGRAM STUDI : S-1 HUKUM

KONSENTRASI : HUKUM PIDANA

Disetujui Pada Tanggal

Pembimbing I,

(KUSNO, S.H.,M.H)

NUPTK. 1536763664130213

Pembimbing II

(AHMAD ANSYARI SIREGAR, S.H.,M.H)

NUPTK. 8840766667130352

Disahkan oleh: Dekan

Fakultas Hukum

RISDALINA SH

NUPTK. 6938742643230112

LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG

TINDAK PIDANA PENIPUAN INVESTASI DALAM BENTUK JUDOL "INVEST BIG" DI KABUPATEN LABUHANBATU STUDI PUTUSAN NOMOR

870/PID.B/2022/PN RAP

NAMA : AIDIL PRASTIO

NPM : 2102100046

PROGRAM STUDI : S-1 HUKUM

KONSENTRASI : HUKUM PIDANA

Telah Diuji Dan Dinyatakan Lulus Dalam Ujian Sarjana Pada Tanggal 7 Agustus 2025

TIM PENGUJI

Penguji I (Ketua)

Tanda Tangan

Nama : Dr.MUHAMMAD YUSUF SIREGAR, SHi.M.H

NUPTK : 4646766667130292

Penguji II (Anggota)

Nama : KUSNO, S.H., M.H NUPTK : 1536763664130213

Penguji III (Anggota)

Fakultas Hukam

VIDN.0106066401

Dekan.

Nama : Dr. ZAINAL ABIDIN PAKPAHAN, S.H., M.H

NUPTK : 7140766667130593

Rantauprapat, 7 Agustus 2025

Ka Program Studi

Hukum

Indra kumalasari M, SH., MH)

NIDN.0125058702

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini adalah benar-benar hasil karya penulis sendiri yang diajukan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar Sarjana Hukum Program Studi S1 Hukum di Universitas Labuhanbatu.

Semua sumber yang penulis gunakan dalam penulisan ini telah penulis cantumkan sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Labuhanbatu.

Jika dikemudian hari terbukti bahwa karya ini bukan hasil penulis atau merupakan hasil plagiarisme dari karya orang lain, maka penulis bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang penulis sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

> Rantauprapat, Juni 2025 Yang Membuat Pernyataan,

AIDIL PRASTIO 2102100046

ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK PIDANA PENIPUAN INVESTASI DALAM BENTUK JUDOL "INVEST BIG" DI KABUPATEN LABUHANBATU STUDI PUTUSAN (NOMOR 870/PID.B/2022/PN RAP)

AIDIL PRASTIO 2102100046

ABSTRAK

Tindak pidana penipuan investasi bodong memiliki berbagai macam modus operandi yang ditawarkan oleh pelakunya. Salah satu modus yang digunakan adalah dengan menjanjikan hasil atau keuntungan yang lebih tinggi di banding dengan modal awal. Modus operandi yang gencar ditawarkan oleh para pelakunya dalam bentuk penampungan dana menawarkan investasi dengan menanamkan uang korban sebagai modal.

Penelitian ini menggunakan pendekatan yuridis normatif yaitu penelitian hukum yang meletakan hukum sebagai sebuah bangunan sistem norma. Sistem norma yang dimaksud adalah mengenai asas, norma, kaidah dari peraturan perundangan, putusan pengadilan, perjanjian serta doktrin.

Dari hasil penelitian yang penulis uraikan pada bab sebelumnya dapat ditarik kesimpulannya adalah Pengaturan Tindak Pidana Penipuan Investasi Menurut Peraturan Perundang-Undangan dengan jenis tindakan ini dapat dikenakan sanksi pidana berdasarkan aturan sesuai pada "Pasal 45 ayat 2 UU Nomor 19 Tahun 2016 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik yang berbunyi: setiap orang yang memenuhi unsur sebagaimana dimaksud dalam pasal 28 ayat 1 atau ayat 2 dipidana dengan pidana penjara paling lama 6 (enam) tahun dan/atau denda paling banyak Rp 1.000.000,000 (satu miliar rupiah)", dan Pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan pidana dalam putusan nomor 870/Pid.B/2022/PN Rap tentang tindak pidana penipuan adalah Majelis Hakim sudah melihat dari segala aspek-aspek mulai dari hal-hal yang meringankan dan memberatkan Terdakwa, yang didukung oleh alat bukti serta unsur-unsur yang terdapat di Pasal 378 KUHP. Walaupun Hakim menjatuhkan putusan melebihi tuntutan Penuntut Umum kepada Terdakwa. Hal ini tidak bertentangan dengan Undang-Undang selama Hakim tidak menjatuhakan putusan melebihi batas maksimal pidana. Putusan hakim yang diberikan kepada Terdakwa dapat menjadi sebuah efek jerah sehingga Terdakwa tidak mengulangi lagi perbuatannya.

Kata Kunci: Putusan Hakim, Tindak Pidana Penipuan, Invest Big, Kriminal

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur tak henti penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan Rahmat dan Karunia-Nya karena atas izin-Nya lah peneliti dapat menyelesaikan skripsi dengan judul "Analisis Yuridis Putusan Hakim Tentang Tindak Pidana Penipuan Investasi Dalam Bentuk Judol "Invest Big" Di Kabupaten Labuhanbatu Studi Putusan Nomor 870/PID.B/2022/PN RAP". ini diajukan untuk memenuhi syarat kelulusan Sarjana Hukum (S1) di Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu.

Dalam penyusunan skripsi ini penulis menyadari skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, karena didalamnya masih terdapat kekurangan-kekurangan. Hal ini dikarenakan keterbatasan yang dimiliki oleh penulis baik dalam segi kemampuan, pengetahuan serta pengalaman penulis. Proses penulisan skripsi ini banyak mengalami kendala, namun berkat bantuan, bimbingan, kerjasama dari berbagai pihak baik moril maupun materil, terutama kepada Kusno, S.H., M.H selaku Dosen Pembimbing I, serta Bapak Ahmad Ansyari Siregar, S.H., M.H selaku Dosen Pembimbing II, yang dengan sabar, dan ikhlas meluangkan waktu, tenaga dan pikiran serta memberikan bimbingan, motivasi, arahan, dan saran-saran yang sangat berharga kepada penulis selama menyusun . Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terimakasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini, diantaranya yaitu kepada:

 Bapak Halomoan Nasution, S.H, M.H selaku Ketua Yayasan Universitas Labuhanbatu.

- Bapak Assoc.Prof. Ade Parlaungan Nasution, Ph.D, selaku Rektor Universitas Labuhanbatu.
- 3. Bapak Jayanta, Amd.,IP.,S.H., M., selaku Kepala Lembaga Pemasyarakatan Kelas II A Rantauprapat Periode 2020-2023.
- 4. Bapak Khoirul Bahri Siregar, Amd.IP.,S.H, selaku Kepala Lembaga Pemasyarakatan Kelas II A Rantauprapat.
- 5. Dekan Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu Ibu Risdalina, S.H., M.H.
- 6. Bapak Indra Kumalasari Munthe, SH., MH selaku Ka.Prodi Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu.
- 7. Dosen Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu yang telah memberikan ilmu dan pengetahuan kepada penulis selama mengikuti studi, serta Staf Fakultas Hukum yang telah memberikan ilmu yang tak ternilai harganya, masukan, pemikiran dan tenaga selama proses pembelajaran yang dapat menambah wawasan bagi penuli.
- 8. Kedua Orang tua tercinta atas segala bantuan, bimbingan, dorongan serta doa restu yang diberikan kepada penulis selama penyusunan skripsi.

Semoga Allah SWT memberika n balasan yang berlipat ganda kepada semuanya yang telah membantu dalam penulisan skripsi ini. Penulis berharap skripsi ini dapat memberikan manfaat khususnya bagi penulis dan umumnya bagi para pembaca.

Rantauprapat,

Juni 2025

Aidil Prastic

Penulis

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN/PENGESAHAN SKRIPSIi
LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSIii
LEMBAR PERNYATAANiii
ABSTRAKiv
KATA PENGANTARv
DAFTAR ISI vii
BAB I PENDAHULUAN1
1.1 Latar Belakang Masalah1
1.2 Rumusan Masalah4
1.3 Tujuan Penelitian5
1.4 Manfaat Penelitian5
1.5 Sistematika Penulisan6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA8
2.1 Pengertian Putusan Hakim
2.2 Tindak Pidana 9
2.2.1 Pengertian Tindak Pidana
2.2.2 Jenis Tindak Pidana
2.2.3 Penegakan Hukum Pidana
2.3 Pengertian Tindak Pidana Penipuan
2.3.1 Unsur-Unsur Tindak Pidana Penipuan
2.4 Kejahatan Investasi

BAB IIIMETODOLOGI PENELITIAN	.21
3.1 Jenis Penelitian	21
3.2 Waktu Penelitian	21
3.3 Sumber Data	22
3.4 Cara Kerja	24
3.5 Analisis Data	24
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	26
4.1 Pengaturan Tindak Pidana Penipuan Investasi Menurut	
Peraturan Perundang-Undangan	26
4.2 Pertimbangan Hakim Dalam Putusan	30
4.2.1 Macam-Macam Pertimbangan Hakim	36
4.3 Pertimbangan Hukum Yang Digunakan Oleh Hakim Dalam	
Menjatuhkan Putusan Pada Kasus Tindak Pidana Penipuan	
Investasi "Invest Big" Berdasarkan Putusan Nomor	
870/Pid.B/2022/PN Rap	38
4.3 Analisis Penulis	60
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	63
5.1 Kesimpulan	63
5.2 Saran	64
DAFTAR PUSTAKA	65