

**ANALISIS PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK PIDANA
MEMPERDAGANGKAN BARANG DI DALAM NEGERI YANG
TIDAK MEMENUHI STANDART NASIONAL INDONESIA (STUDI
KASUS PUTUSAN NOMOR. 661/PID.SUS/2024/PN RAP)**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Persyaratan Gelar Sarjana (S1) Pada Program Studi Hukum
Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu



OLEH :

BUDI HARTOYO
2102100077

**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS LABUHANBATU
RANTAUPRAPAT
2025**

LEMBAR PENGESAHAN/ PERSETUJUAN TUGAS AKHIR/ SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : ANALISIS PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK
PIDANA MEMPERDAGANGKAN BARANG DI DALAM
NEGERI YANG TIDAK MEMENUHI STANDART
NASIONAL INDONESIA (STUDI KASUS PUTUSAN
NOMOR. 661/PID.SUS/2024/PN RAP)

NAMA : BUDI HARTOYO

NPM : 2102100077

PROGRAM STUDI : S-1 HUKUM

KONSENTRASI : HUKUM PIDANA

Disetujui Pada Tanggal :

Pembimbing I



(Dr. Muhammad Yusuf Siregar, SHi.M.H)
NUPTK. 4646766667130292

Pembimbing II



(Wahyu Simon Tampubolon, S.H.,M.H)
NUPTK. 6148767668130363

Disahkan oleh: Dekan

Fakultas Hukum



RISDALINA, S.H. M.

NUPTK. 6938742643230112

LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : ANALISIS PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK
PIDANA MEMPERDAGANGKAN BARANG DI DALAM
NEGERI YANG TIDAK MEMENUHI STANDART
NASIONAL INDONESIA (STUDI KASUS PUTUSAN
NOMOR. 661/PID.SUS/2024/PN RAP)

NAMA : BUDI HARTOYO

NPM : 2102100077

PROGRAM STUDI : S-1 HUKUM

KONSENTRASI : HUKUM PIDANA

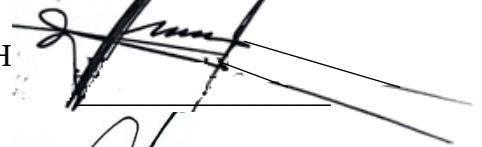
Telah Diuji Dan Dinyatakan Lulus Dalam Ujian Sarjana
Pada Tanggal 12 Agustus 2025

TIM PENGUJI

Penguji I (Ketua)

Nama : Dr.MUHAMMAD YUSUF SIREGAR, SHi.M.H
NUPTK : 4646766667130292

Tanda Tangan



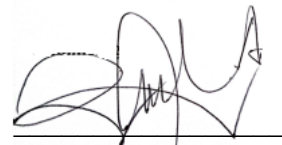
Penguji II (Anggota)

Nama : KUSNO, S.H., M.H
NUPTK : 1536763664130213



Penguji III (Anggota)

Nama : Dr. ZAINAL ABIDIN PAKPAHAN, S.H., M.H
NUPTK : 7140766667130593



Rantauprapat, 12 Agustus 2025



LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini adalah benar-benar hasil karya penulis sendiri yang diajukan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar Sarjana Hukum Program Studi S1 Hukum di Universitas Labuhanbatu.

Semua sumber yang penulis gunakan dalam penulisan ini telah penulis cantumkan sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Labuhanbatu.

Jika dikemudian hari terbukti bahwa karya ini bukan hasil penulis atau merupakan hasil plagiarisme dari karya orang lain, maka penulis bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang penulis sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Rantauprapat, Juni 2025

Yang Membuat Pernyataan,



BUDI HARTOYO
2102100077

**Analisis Putusan Hakim Tentang Tindak Pidana Memperdagangkan Barang Di Dalam Negeri Yang Tidak Memenuhi Standart Nasional Indonesia
(Studi Kasus Putusan Nomor. 661/Pid.Sus/2024/PN Rap)**

**BUDI HARTOYO
2102100077**

ABSTRAK

Standar Nasional Indonesia (SNI) adalah satu-satunya standar yang berlaku secara nasional di Indonesia yang dirumuskan oleh Komite Teknis Perumusan SNI dan ditetapkan oleh badan standardisasi nasional (BSN). Penerapan SNI pada dasarnya bersifat sukarela. Namun untuk keperluan melindungi kepentingan umum, keamanan negara, perkembangan ekonomi nasional, dan pelestarian fungsi lingkungan hidup, pemerintah dapat memberlakukan SNI tertentu secara wajib.

Jenis Penelitian ini adalah penelitian hukum normatif, yaitu penelitian hukum yang dilakukan dengan cara meneliti bahan pustaka atau data sekunder, disebut juga penelitian doktrinal, dimana hukum seringkali dikonsepsikan sebagai apa yang tertulis dalam peraturan perundang-undangan (*law in books*) atau dikonsepsikan sebagai kaidah atau norma yang merupakan patokan berperilaku manusia yang dianggap pantas.

Hasil penelitian dalam skripsi ini adalah Pengaturan Hukum Tentang Tindak Pidana Memperjual Belikan Barang Yang Tidak Sesuai Dengan Standar SNI Di Indonesia diatur dalam Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen dan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2014 tentang Standardisasi dan Penilaian Kesesuaian. Pelaku usaha yang memproduksi atau memperdagangkan barang yang tidak memenuhi SNI dapat dikenakan sanksi pidana, termasuk denda dan hukuman penjara, dan Dasar Pertimbangan Hukum Oleh Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Terhadap Tindak Pidana Memperdagangkan Barang Di Dalam Negeri Yang Tidak Memenuhi Standart Nasional Indonesia (Studi Kasus Putusan Nomor. 661/PID.SUS/2024/PN RAP) yaitu hakim menjatuhkan putusan berdasarkan Undang-Undang Kekuasaan Kehakiman dan memenuhi minimal dua alat bukti sebagaimana diatur dalam KUHP, sehingga hakim berkeyakinan bahwa perbuatan pelaku terbukti secara sah menyakinkan melakukan tindak pidana sebagaimana diatur dalam Pasal 120 Ayat (2) jo. Pasal 53 Ayat (1) huruf b Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2014 tentang Perindustrian.

Kata Kunci : Putusan Hakim, Tindak Pidana, Barang, SNI

KATA PENGANTAR

Puji syukur Alhamdulillah, penulis ucapkan kepada Allah SWT, atas segala karunianya sehingga skripsi yang berjudul “Analisis Putusan Hakim Tentang Tindak Pidana Memperdagangkan Barang Di Dalam Negeri Yang Tidak Memenuhi Standart Nasional Indonesia (Studi Kasus Putusan Nomor. 661/PID.SUS/2024/PN RAP)” dapat terselesaikan. Shalawat dan salam semoga senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW dan umatnya.

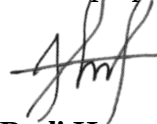
Dalam penyelesaian ini penulis banyak sekali mendapat bantuan baik masukan, saran, serta dukungan. Untuk itu dengan selesainya skripsi ini penulis mengucapkan terimakasih kepada :

1. Bapak Halomoan Nasution, S.H, M.H selaku Ketua Yayasan Universitas Labuhanbatu.
2. Bapak Rektor Assoc. Prof. Ade Parlaungan Nasution, S.E., Ph.D, selaku Rektor Universitas Labuhanbatu.
3. Bapak Jayanta, Amd.,IP.,S.H., M., selaku Kepala Lembaga Pemasyarakatan Kelas II A Rantauprapat Periode 2020-2023.
4. Bapak Khoirul Bahri Siregar, Amd.IP.,S.H, selaku Kepala Lembaga Pemasyarakatan Kelas II A Rantauprapat
5. Dekan Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu Ibu Risdalina, S.H. M.H, serta Bapak Indra Kumalasari Munthe, S.H., M.H selaku Kaprodi Hukum yang selalu memberikan motivasi dan semangat kepada Penulis

6. Bapak Muhammad Yusuf Siregar, S.Hi. M.H selaku Pembimbing I yang telah meluangkan waktunya, tenaga, dan pikiran untuk membimbing dan memberikan masukan pada penulis dalam menyelesaikan skripsi.
7. Bapak Wahyu Simon Tampubolon, S.H. M.H selaku dosen Pembimbing II yang telah memberi petunjuk dan bimbingannya, serta terimakasih atas kesediaan memberikan pengarahan, waktu dan pikiran sehingga penulisan skripsi ini selesai dengan lancar.
8. Yang paling utama dan yang paling teristimewa penulis sampaikan terimakasih kepada orangtua. Teruntuk Istri, yang telah memberikan doa dan dukungan sehingga penyusunan skripsi ini bisa terselesaikan.
9. Para Dosen Fakultas Hukum yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan yang sangat berguna dalam penyusunan skripsi ini.
10. Seluruh staf Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu yang telah banyak membantu penulis dalam mempersiapkan segala sesuatu sebagai mahasiswa tingkat akhir.

Penulis sangat menyadari bahwa masih banyak sekali dalam penulisan skripsi ini tidak lepas dari kesalahan dan masih jauh dari kata sempurna. Maka untuk itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun sehingga nantinya skripsi berguna bagi penulis sendiri maupun pembaca pada umumnya.

Rantauprapat, Juni 2025



Budi Hartoyo

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN /PENGESAHAN SKRIPSI.....	i
LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	vii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	5
1.4 Sistematika Penulisan.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	8
2.1 Pengertian Hakim	8
2.1.1 Pengertian Kekuasaan Hakim.....	13
2.1.2 Kewenangan Hakim.....	15
2.2 Pengertian Putusan Hakim	17
2.2.1 Pertimbangan Hakim Dalam Putusan	21
2.2.2 Macam-macam Pertimbangan Hakim	26
2.3 Tindak Pidana	28
2.3.1 Pengertian Tindak Pidana	28

2.3.2 Jenis Tindak Pidana	31
2.4 Pertanggung Jawaban Pidana	32
2.5 Pengertian Standarisasi.....	37
2.5.1 Pengertian Standar Nasional Indonesia (SNI)	38
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	39
3.1 Jenis Penelitian	39
3.2 Waktu Penelitian	40
3.3 Sumber Data	41
3.4 Cara Kerja	42
3.5 Analisis Data	42
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	43
4.1 Pengaturan Hukum Tentang Tindak Pidana Memperjual Belikan Barang Yang Tidak Sesuai Dengan Standar SNI Di Indonesia	43
4.2 Dasar Pertimbangan Hukum Oleh Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Terhadap Tindak Pidana Memperdagangkan Barang Di Dalam Negeri Yang Tidak Memenuhi Standart Nasional Indonesia (Studi Kasus Putusan Nomor. 661/PID.SUS/2024/ PN RAP).....	48
4.3 Analisis Penulis	65

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	67
5.1 Kesimpulan	67
5.2 Saran	68
DAFTAR PUSTAKA	70