

**ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK
PIDANA PENCURIAN DENGAN KEKERASAN TERHADAP
ANAK YANG MENAKIBATKAN KEMATIAN
(Studi Putusan Nomor 546/Pid.B/2024/Pn Rap)**

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana (S1)
Program Studi Hukum Fakultas Hukum
Universitas Labuhanbatu**



OLEH :

**RICKY ANDIKA
2102100047**

**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS LABUHANBATU
RANTAUPRAPAT
2025**

LEMBAR PENGESAHAN/PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL : Analisis Hukum Putusan Hakim Tentang Tindak Pidana
Pencurian Dengan Kekerasan Terhadap Anak Yang
Mengakibatkan Kematian (Studi Putusan Nomor
546/Pid.B/2024/PN Rap)

NAMA : RICKY ANDIKA

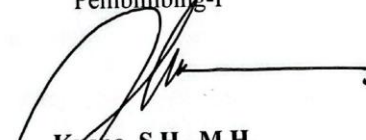
NPM : 2102100047

PRODI : HUKUM


KONSENTRASI : HUKUM PIDANA

Disetujui Pada Tanggal : 30 Juli 2025

Pembimbing-I


Kusno. S.H., M.H.
NUPTK. 1536763664130213

Pembimbing-II


Ahmad Ansyari Siregar. S.H., M.H.
NUPTK.8840766667130352

Disahkan oleh :
Dekan Fakultas Hukum


RISDALINA, S.H., M.H
NUPTK: 6938742643230112

LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK
PIDANA PENCURIAN DENGAN KEKERASAN TERHADAP ANAK
YANG MENAKIBATKAN KEMATIAN (STUDI PUTUSAN
NOMOR 546/PID.B/2024/PN RAP)

NAMA : RICKY ANDIKA

NPM : 2102100047

PRODI : HUKUM

KONSENTRASI : HUKUM PIDANA

Telah Diuji Dan Dinyatakan Lulus Dalam Ujian Sarjana
Pada Tanggal 7 Agustus 2025

TIM PENGUJI

Penguji I (Ketua)

Nama : DR. Muhammad Yusuf Siregar, S.Hi., M.H

NUPTK : 4646766667130292

Penguji II (Anggota)

Nama : Kusno, S.H., M.H

NUPTK : 1536763664130213

Penguji III (Anggota)

Nama : DR. Zainal Abidin Pakpahan, S.H.,M.H

NUPTK : 7140766667130593

Tanda Tangan




Rantauprapat, 07 Agustus 2025

Dekan
Fakultas Hukum



RISDALINA, S.H., M.H
NUPTK. 6938742643230112

Ka. Program Studi
Hukum



INDRA KUMALASARI M, S.H., M.H
NUPTK. 6857765666131082

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : RICKY ANDIKA
NPM : 2102100047
Judul Skripsi : ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM
TENTANG TINDAK PIDANA PENCURIAN
DENGAN KEKERASAN TERHADAP ANAK
YANG MENGAKIBATKAN KEMATIAN (Studi
Putusan Nomor 546/Pid.B/2024/PN Rap)

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini disusun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu adalah hasil karya tulis Penulis sendiri. Semua kutipan maupun rujukan dalam penulisan skripsi ini telah penulis cantumkan sumbernya dengan benar sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jika dikemudian hari ternyata ditemukan seluruh atau sebagian skripsi ini bukan hasil karya penulis atau plagiat, penulis bersedia menerima sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan Perundang-Undangan yang berlaku.

Rantauprapat, 5 Agustus 2025
Yang Membuat Pernyataan,

A 10,000 Rupiah Indonesian postage stamp is placed over the signature. The stamp features the Garuda Pancasila emblem and the text '10000', 'TGL. 20', 'METERAI', 'TEMPER', and the serial number 'PD0A9ALX366398842'.

RICKY ANDIKA
NPM.2102100047

ABSTRAK

Penelitian ini mengkaji dan menjawab permasalahan mengenai penegakan hukum terhadap tindak pidana pencurian dengan kekerasan terhadap anak yang mengakibatkan kematian (studi putusan nomor 546/pid.b/2024/pn rap). Permasalahan yang dikaji meliputi pengaturan hukum tindak pidana tersebut menurut KUHP dan peraturan perundang-undangan terkait perlindungan anak, serta dasar pertimbangan hukum yang digunakan hakim dalam menjatuhkan putusan. Penelitian menggunakan metode yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan studi kasus, melalui analisis bahan hukum primer berupa peraturan perundang-undangan dan putusan pengadilan, serta bahan hukum sekunder dan tersier. Hasil penelitian menunjukkan bahwa perbuatan terdakwa memenuhi unsur Pasal 365 ayat (3) KUHP tentang pencurian dengan kekerasan yang mengakibatkan kematian, namun hakim menjatuhkan pidana di bawah ancaman maksimal dengan mempertimbangkan faktor yuridis dan sosiologis, termasuk latar belakang terdakwa dan kondisi perbuatan. Penelitian ini menegaskan pentingnya penerapan hukum yang tidak hanya memenuhi aspek kepastian hukum, tetapi juga memperhatikan rasa keadilan dan perlindungan khusus terhadap anak sebagai korban. Temuan ini diharapkan memberikan kontribusi bagi pengembangan hukum pidana, khususnya terkait pembedaan dalam kasus kekerasan terhadap anak.

Kata kunci: pencurian dengan kekerasan, kematian anak, Pasal 365 KUHP, pertimbangan hakim, perlindungan anak.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadiran Allah SWT yang Maha Pengasih serta Maha Penyayang atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis akhirnya dapat menyelesaikan skripsi ini yang merupakan sebagai syarat untuk mencapai gelar Sarjana Hukum.

Penyusunan skripsi ini bertujuan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi syarat dalam menyelesaikan studi pada program studi Sarjana Hukum di Universitas Labuhanbatu. Berkat Rahmat dan Karunia-Nya yang diberikan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul **“Analisis Hukum Putusan Hakim Tentang Tindak Pidana Pencurian Dengan Kekerasan Terhadap Anak Yang Mengakibatkan Kematian (Studi Putusan Nomor 546/Pid.B/2024/PN Rap)”**.

Penulis menyadari dengan sepenuhnya bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna karena masih terdapat banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang sifatnya membangun.

Dalam penyelesaian skripsi ini penulis banyak sekali mendapat bantuan baik masukan, saran, serta dukungan. Untuk itu dengan selesainya skripsi ini penulis mengucapkan terimakasih kepada :

1. Bapak Halomoan Nasution, S.H., MH selaku Ketua Yayasan Universitas Labuhanbatu.
2. Bapak Assoc.Prof. Ade Parlaungan Nasution, Ph.D, selaku Rektor Universitas Labuhanbatu.

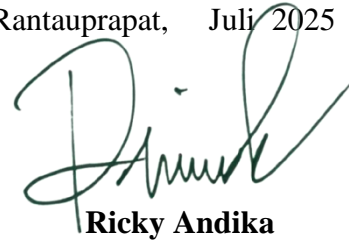
3. Bapak Jayanta, Amd.IP.,S.H., Selaku Kepala Lembaga Pemasyarakatan Kelas IIA Rantauprapat periode 2020 – 2023
4. Bapak Khairul Bahri Siregar, Amd.IP.,S.H., Selaku Kepala Lembaga Pemasyarakatan Kelas IIA Rantauprapat.
5. Ibu Risdalina, S.H., M.H, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu.
6. Bapak Indra Kumalasari Munthe SH., MH, selaku Kaprodi Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu.
7. Bapak Kusno. S.H., M.H., selaku Pembimbing I yang telah membimbing penulis dengan arahan yang sangat baik sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini.
8. Bapak Ahmad Ansyari Siregar. S.H., M.H., selaku Pembimbing II yang telah membimbing penulis dengan arahan yang sangat baik sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini.
9. Para Dosen dan Staf Fakultas Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu, yang telah banyak membagi ilmu dan mengajari penulis dalam proses penyelesaian skripsi ini.
10. Kedua orangtua Ayahanda Sugiono dan Ibunda Suprianawati, terimakasih tak terhingga atas kebaikan hati yang tiada hentinya dari kecil sampai sekarang.
11. Linda Mayasari, Spd., selaku istri yang telah memberi semangat, doa dan dukungan kepada penulis untuk kelancaran menyelesaikan skripsi ini.

12. Seluruh pihak yang telah membantu penulis hingga selesainya skripsi ini, yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu. Semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan rahmat dan karuniaNya kepada kita semua.

Sebagai manusia biasa Penulis menyadari penyusunan skripsi ini jauh dari kata sempurna karena keterbatasan kemampuan penulis dan ilmu pengetahuan yang dimiliki penulis. Oleh sebab itu atas kesalahan dan kekurangan dalam penulisan skripsi ini, penulis memohon maaf dan bersedia menerima kritikan yang membangun.

Terakhir, harapan penulis, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi siapa saja yang membacanya.

Rantaupraptat, Juli 2025

A handwritten signature in green ink, appearing to read 'Ricky Andika', with a stylized flourish at the end.

Ricky Andika

NPM : 2102100047

DAFTAR ISI

	Halaman
COVER/HALAMAN SAMPUL	
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI.....	viii
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1.Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	7
1.3. Tujuan Penelitian.....	7
1.4. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.1. Pengertian Tindak Pidana	9
2.2. Pelaku Tindak Pidana	10
2.3. Jenis – Jenis Tindak Pidana	13
2.4. Unsur – Unsur Tindak Pidana.....	15
2.5. Tindak Pidana Pencurian dengan Kekerasan.....	17
2.6. Tinjauan Pertanggungjawaban Pidana.....	19
2.7. Pengertian Hakim	25
2.8. Tugas dan Wewenang Hakim	27

2.9. Hakim Sebagai Penegak Keadilan	28
2.10. Hakim Sebagai Penegak Hukum	32
2.11. Hakim Dalam Memberi Keadilan	33
2.12. Pengertian Putusan Hakim	36
2.13. Pengertian Pertimbangan Hakim	41
BAB III. METODOLOGI PENELITIAN	47
3.1. Jenis Penelitian	47
3.2. Waktu Penelitian	48
3.3. Sumber Data	49
3.4. Cara Kerja	50
3.5. Analisis Data	51
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	53
4.1. Penerapan Hukum Terhadap Tindak Pidana Pencurian Dengan Kekerasan Yang Mengakibatkan Kematian Pada Anak	53
4.1.1. Ketentuan Umum Tindak Pidana Pencurian dengan Ke- kerasan dalam KUHP	54
4.1.2. Perlindungan Hukum terhadap Anak Korban Pencurian dengan Kekerasan Ditinjau dari Undang- Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak dan Kitab Undang- Undang Hukum Pidana.	56
4.1.3. Penerapan Hukum Secara Kumulatif.....	57

4.2. Analisis Putusan Nomor 546/Pid.B/2024/PN Rap. Terhadap Pemberian Sanksi Tindak Pidana Pencurian Dengan Kekerasan Yang Mengakibatkan Kematian Pada Anak	58
4.2.1. Identitas Terdakwa.....	58
4.2.2. Dakwaan Penuntut Umum	59
4.2.3. Tuntutan Penuntut Umum.....	60
4.2.4. Amar Putusan.....	61
4.3. Dasar Pertimbangan Hukum Yang Digunakan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Pada Kasus Tindak Pidana Pencurian Dengan Kekerasan Pada Anak Mengakibatkan Kematian ..	62
BAB V. PENUTUP	75
5.1. Kesimpulan.....	75
5.2. Saran.....	75
DAFTAR PUSTAKA	77