

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN
SANKSI PIDANA TERHADAP PELAKU PEMBUNUHAN
BERENCANA AKIBAT KECEMBURUAN**

(STUDI PUTUSAN NO. 551/PID.B/2025/PN RAP”.

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Gelar Sarjana
Pada Program Studi Hukum Universitas Labuhanbatu



OLEH :

DANU WIRANATA
2202100016

**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS LABUHANBATU
RANTAUPRAPAT
2026**

LEMBAR PENGESAHAN/ PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL : ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
MENJATUHKAN SANKSI PIDANA TERHADAP PELAKU
PEMBUNUHAN BERENCANA AKIBAT KECEMBURUAN
(STUDI PUTUSAN NO. 551/PID.B/2025/PN RAP”.

NAMA : DANU WIRANATA

NPM : 2202100016

PROGRAM STUDI : S-1 HUKUM

KONSENTRASI : HUKUM PIDANA

Disetujui Pada Tanggal : 10 April 2026

Pembimbing I



(NIMROT SIAHAAN, S.H.,M.H)
NUPTK. 8555760661230173

Pembimbing II



(AHMAD ANSYARI SIREGAR, S.H.,M.H)
NUPTK. 8840766667130352

Disahkan Oleh :

Dekan Fakultas Hukum



RISDALINA, S.H. M.H

NUPTK : 6938742643230112

LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
MENJATUHKAN SANKSI PIDANA TERHADAP
PELAKU PEMBUNUHAN BERENCANA AKIBAT
KECEMBURUAN (STUDI PUTUSAN NO.
551/PID.B/2025/PN RAP”.

NAMA : DANU WIRANATA
NPM : 2202100016
PROGRAM STUDI : S1-HUKUM

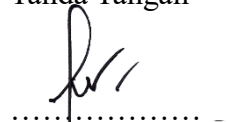
Telah Diuji Dan Dinyatakan Lulus Dalam Ujian Sarjana
Pada Tanggal, 10 April 2026

TIM PENGUJI

Penguji I (Ketua)

Nama : Nimrot Siahaan, S.H., M.H
NUPTK : 8555760661230173

Tanda Tangan



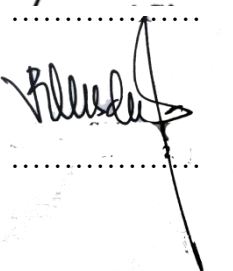
Penguji II (Anggota)

Nama : Ahmad Ansyari Siregar, S.H.,M.H
NUPTK : 8840766667130352



Penguji III (Anggota)

Nama : Risdalina, S.H.,M.H
NUPTK : 6938742643230112



Rantauprapat, 10 April 2026

Dekan
Fakultas Hukum



Risdalina, S.H., M.H
NUPTK 6938742643230112

Ketua Program Studi
Ilmu Hukum



Muhammad Khoirul Ritonga, S.H., M.H
NUPTK 0662760661131062

SURAT PERNYATAAN

Telah disetujui oleh dosen pembimbing, skripsi dari :

Nama : DANU WIRANATA

NPM : 2202100016

Fakultas : Hukum

Judul : Analisis Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Sanksi Pidana Terhadap Pelaku Pembunuhan Berencana Akibat Kecemburuan (Studi Putusan No. 551/PID.B/2025/PN RAP”.

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini benar karya saya sendiri dan bukan merupakan karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar sarjana disuatu Perguruan Tinggi lain serta dari yang saya ketahui bukan pula karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang menjadi rujukan di dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar Pustaka.

Rantauprapat, 10 April 2026

Penulis



Danu Wiranata
NPM. 2202100016

ABSTRAK

ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA TERHADAP PELAKU PEMBUNUHAN BERENCANA AKIBAT KECEMBURUAN (STUDI PUTUSAN NO. 551/PID.B/2025/PN RAP).

OLEH :

**DANU WIRANATA
2202100016**

Penelitian ini bertujuan Untuk mengetahui dasar hukum hakim dalam penyelesaian kasus pembunuhan berencana yang tertera dalam Putusan Nomor 551/PID.B/2025/PN RAP, dan Untuk mengetahui bagaimana pertimbangan hakim menjatuhkan Pidana Pada Perkara Nomor 551/PID.B/2025/PN RAP.

Jenis penelitian ini adalah diskriptif yuridis normatif yaitu pendekatan yang menggunakan konsepsi yuridis positivis, yakni bahwa hukum identik dengan norma tertulis yang dibuat oleh yang berwenang, selama ini hukum dibuat sebagai suatu sistem normatif yang bersifat otonom tertutup dan terlepas dari kehidupan Masyarakat.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Dasar Hukum Hakim dalam menerapkan sanksi pidana oleh hakim terhadap pelaku pembunuhan berencana, yang mengancam pelaku dengan pidana mati, penjara seumur hidup, atau penjara paling lama 15 tahun. Hakim memiliki kewenangan untuk mempertimbangkan berbagai faktor dalam menentukan berat ringannya pidana, termasuk unsur-unsur tindak pidana pembunuhan berencana, tuntutan jaksa, dan pertimbangan terhadap diri terdakwa, serta pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan pidana dalam putusan Nomor 551/PID.B/2025/PN RAP tentang tindak pidana pembunuhan berencana adalah Majelis Hakim sudah melihat dari segala aspek-aspek mulai dari hal-hal yang meringankan dan memberatkan Terdakwa, yang didukung oleh alat bukti serta unsur-unsur yang terdapat di Pasal 340 KUHP.

Kata Kunci : Pertimbangan Hakim, Pembunuhan Berencana, Cemburu

KATA PENGANTAR

Tiada kata yang paling indah selain puji dan rasa syukur kepada Allah SWT, yang telah menentukan segala sesuatu berada di tangan-Nya, sehingga tidak ada setetes embun pun dan segelintir jiwa manusia yang lepas dari ketentuan dan ketetapan-Nya. Alhamdulillah atas hidayah dan rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan penyusunan Skripsi yang berjudul : “Analisis Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Sanksi Pidana Terhadap Pelaku Pembunuhan Berencana Akibat Kecemburuan (Studi Putusan Nomor. 551/Pid.B/2025/PN Rap”.

Penulis menyadari bahwa penulisan ini masih jauh dari kata sempurna, hal itu didasari karena keterbatasan penulis dan pengetahuan penulis milikin. Dalam penyusunan skripsi ini, penulis banyak mendapat pelajaran, dukungan serta motivasi, bantuan berupa bimbingan yang berharga, untuk itu penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Halomoan Nasution, S.H, M.H selaku Ketua Yayasan Universitas Labuhanbatu
2. Bapak Rektor Assoc.Prof. Ade Parlaungan Nasution, S.E., Ph.D, selaku Rektor Universitas Labuhanbatu.
3. Dekan Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu Ibu Risdalina, S.H. M.H, yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan arahan dan bimbingan dalam proses penyelesaian skripsi ini.
4. Bapak Muhammad Khoirul Ritonga, S.H.,M.H Kaprodi Fakultas Hukum yang telah merelakan waktu, tenaga dan pikirannya untuk membimbing,

memberikan motivasi, kritik dan saran serta ilmu kepada penulis sehingga skripsi ini bisa selesai.

5. Bapak Nimrot Siahaan, S.H., M.H sebagai Pembimbing I Penulis, terimakasih atas waktu luangnya untuk membimbing penulis dan selalu memberikan motivasi serta dukungan selama proses bimbingan.
6. Bapak Ahmad Ansyari Siregar, S.H., M.H sebagai Pembimbing II Penulis, yang selalu memberikan masukan dan bimbingan agar sempurnanya isi dari skripsi penulis.
7. Kedua Orang Tua penulis, Ayah dan Ibu untuk kalian skripsi ini penulis persembahkan. Terima kasih atas segala kasih sayang yang diberikan dalam membesarkan dan membimbing penulis selama ini sehingga penulis dapat terus berjuang dalam meraih mimpi dan cita-cita.
8. Semua pihak yang terlibat dalam pembuatan skripsi ini.

Akhirnya, Penulis mengucapkan rasa terima kasih kepada semua pihak dan apabila ada yang tidak disebutkan Penulis mohon maaf, dengan besar harapan semoga skripsi yang ditulis oleh Penulis ini dapat bermanfaat khususnya bagi Penulis sendiri dan umumnya bagi pembaca. Bagi para pihak yang telah membantu dalam penulisan skripsi ini semoga segala amal dan kebbaikannya mendapatkan balasan yang berlimpah dari Allah SWT, Aamiin...

Rantauprapat, 10 April 2026



Danu Wiranata

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN /PERSETUJUAN SKRIPSI	i
LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI	ii
SURAT PERNYATAAN	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	vii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.4 Manfaat Penelitian.....	5
1.5 Sistematika Penulisan	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	10
2.1 Pengertian Hakim Dalam Putusan.....	10
2.2 Pengertian Hakim	14
2.2.1 Tugas dan Wewenang Hakim.....	15
2.2.1 Kewenangan Hakim.....	19
2.3 Tinjauan Umum Tentang Tindak Pidana	21
2.3.1 Tindak Pidana Pembunuhan Berencana.....	23
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	25
3.1 Jenis Penelitian	25
3.2 Lokasi dan Waktu Penelitian	25

3.3 Sumber Data	26
3.4 Teknik Pengumpulan Data.....	27
3.5 Cara Kerja	28
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	38
4.1 Dasar Hukum Hakim Dalam Penyelesaian Kasus Pembunuhan Berencana Dalam Putusan Nomor 551/PID.B/2025/PN RAP	38
4.2 Pertimbangan Hakim Menjatuhkan Pidana Pada Perkara Nomor 551/PID.B/2025/PN RAP	52
4.3 Analisis Penulis	57
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	59
5.1 Kesimpulan	59
5.2 Saran	60
DAFTAR PUSTAKA	61