

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK PIDANA
PENGANCAMAN DENGAN MENGGUNAKAN SENJATA PARANG
(STUDI KASUS NOMOR 961/PID.SUS/2024/PN.RAP)**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana (S1) Pada Program
Studi Hukum Fakultas Hukum
Universitas Labuhanbatu



DISUSUN OLEH:

**LELA KHAIRANI
2202100042**

**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS LABUHANBATU
RANTAUPRAPAT
2026**

LEMBAR PENGESAHAN/ PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL : ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG
TINDAK PIDANA PENGANCAMAN DENGAN
MENGUNAKAN SENJATA PARANG NOMOR
961/PID.SUS/2024/PN.RAP
NAMA : LELA KHAIRANI
NPM : 2202100042
PRODI : HUKUM
KONSENTRASI : HUKUM PIDANA

Disetujui Pada Tanggal: 10 April 2026

PEMBIMBING I



DR. LELISARI, S.H., M.H.,
NUPTIK: 3535760661230173

PEMBIMBING II



MUHAMMAD KHOIRUL RITONGA, S.H., M.H
NUPTIK: 8840766667130352

Disahkan Oleh :

Dekan Fakultas Hukum



RISDALINA, S.H., M.H
NUPTK : 6938742643230112

LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG
TINDAK PIDANA PENGANCAMAN DENGAN
MENGUNAKAN SENJATA PARANG NOMOR
961/PID.SUS/2024/PN.RAP
NAMA : LELA KHAIRANI
NPM : 2202100042
PROGRAM STUDI : S1-HUKUM

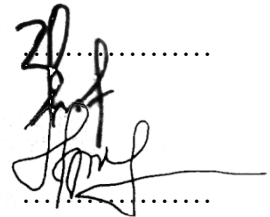
Telah Diuji Dan Dinyatakan Lulus Dalam Ujian Sarjana
Pada Tanggal, 10 April 2026

TIM PENGUJI

Penguji I (Ketua)

Nama : Dr. Leli Sari, S.H., M.H
NUPTK : 3535760661230173

Tanda Tangan



Penguji II (Anggota)

Nama : Muhammad Khoirul Ritonga, S.H., M.H
NUPTK : 0662760661131062



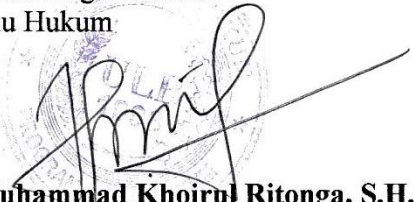
Penguji III (Anggota)

Nama : Nimrot Siahaan S.H., M.H
NUPTK : 8555747648130083

Rantauprapat, 10 April 2026

Dekan
Fakultas Hukum

Risdalina, S.H., M.H
NUPTK 6938742643230112

Ketua Program Studi
Ilmu Hukum

Muhammad Khoirul Ritonga, S.H., M.H
NUPTK 0662760661131062

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : LELA KHAIRANI

NPM : 2202100042

Judul Skripsi : Analisis Yuridis Putusan Hakim Tentang Tindak Pidana
Pengancaman Dengan Menggunakan Senjata Parang Studi kasus
Nomor 961/Pid.Sus/2024/Pn. Rap

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini disusun sebagai syarat untuk memperoleh gelar sarjana pada program studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu adalah hasil karya tulis penulis sendiri. Semua kutipan rujukan dalam penulisan skripsi ini telah penulis cantumkan sumbernya dengan benar sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jika dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian skripsi ini bukan hasil karya penulis atau plagiat, penulis bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang disandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Rantauprapat, April 2026
Yang membuat pernyataan



Lela Khairani
NPM. 2202100042

ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK PIDANA PENGANCAMAN DENGAN MENGGUNAKAN SENJATA PARANG

(STUDI KASUS NOMOR 961/PID.SUS/2024/PN.RAP)

**OLEH
LELA KHAIRANI
NPM : 2202100042**

ABSTRAK

Pembahasan pada penelitian ini yang pertama ialah membahas tentang putusan hakim tentang tindak pidana pengancaman menggunakan senjata parang pada putusan pengadilan negeri rantauprapat nomor 961/PID.SUS/2024/PN.RAP) dan analisis hukum pidana terhadap Tindakan pengancaman menggunakan senjata parang, pada putusan pengadilan negeri rantauprapat nomor 961/PID.SUS/2024/PN.RAP)

Metode penelitian yang digunakan pada penelitian ini adalah melalui pendekatan yuridis normative, perundang-undang (statute approach) dan pendekatan konseptual (Conceptual Approach) dan penelitian ini dapat di per kaya dengan adanya penelitian yuridis empiris, misalnya melalui wawancara dengan hakim atau jaksa terkait. Pendekatan perundang-undang Adalah pendekatan yang dilakukan dengan menelaah semua undang-undang dan regulasi yang bersangkutan paut dengan isu hukum yang ditangani.

Hasil pembahasan dari penelitian ini adalah bahwa analisis yuridis hakim tentang tindak pidana pengancaman menggunakan senjata tajam, merupakan suatu Tindakan yang salah dan dapat melukai, memberikan trauma atau pun dapat menghilangkan nyawa. Hakim sebagaimana yang memberikan putusan akan jatuhnya hukuman bagi pelaku Bersamaan dengan tindak pengancaman yang dilakukan dengan senjata parang putusan hakim, tidaklah boleh hanya berdasarkan pada satu sudut pandang maka hakim harus tegas dan Oleh karena itu, setiap putusan yang dijatuhkan oleh hakim harus didasarkan pada pertimbangan hukum yang jelas, logis, dan dapat dipertanggungjawabkan. Dalam menjatuhkan putusan, hakim mempertimbangkan berbagai aspek, baik yuridis maupun non-yuridis.

Kata Kunci : hakim, putusan hakim, tindak pidana, pengancaman, senjata parang

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala limpahan rahmat, kasih karunia, serta kekuatan yang telah diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Yuridis Putusan Hakim Tentang Tindak Pidana Pengancaman Dengan Menggunakan Senjata Parang (Studi Kasus Nomor 961/Pid.Sus/2024/PN. Rap)”. Penulisan skripsi ini merupakan salah satu syarat yang harus dipenuhi oleh mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum.

Proses penyusunan skripsi ini telah melalui perjalanan yang panjang, penuh dinamika, tantangan, serta pembelajaran berharga. Berbagai hambatan, baik dalam pengumpulan data, analisis putusan, maupun penyusunan teori serta kerangka hukum, memberikan pengalaman yang sangat bermakna dalam memperkaya pemahaman penulis mengenai aspek hukum tindak pidana pengancaman menggunakan senjata parang. Namun, berkat bimbingan, dukungan, serta doa dari berbagai pihak, akhirnya penulis mampu menyelesaikan penelitian ini dengan baik.

Penulis banyak menerima bantuan berupa bimbingan dan petunjuk dalam mempersiapkan laporan Proposal ini. Demikian saya selaku penulis tugas ini, mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Halomoan Nasution, S.H, M.H, selaku Yayasan Universitas Labuhanbatu
2. Bapak Assoc. Prof Ade Parlaungan Nasution, SE, M.SI, Ph.D, selaku Rektor Universitas Labuhanbatu Rantauprapat.
3. Ibu Risdalina Siregar, S.H, M.H, selaku Dekan Fakultas Hukum Univeristas Labuhanbatu Rantauprapat Sumatera utara.
4. Bapak Khoirul Ritonga, S.H, M.H, selaku Kaprodi Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu dan Pembimbing II , yang telah meluangkan waktu,

tenaga, serta pemikiran dalam memberikan masukan konstruktif kepada penulis. Setiap bimbingan dan penjelasan beliau memberikan kontribusi besar bagi peningkatan kualitas analisis dalam penelitian ini

5. Ibu Dr.Lelisari, S.H., M.H., selaku dosen pembimbing I yang selama ini telah melangkan waktunya untuk memberikan bimbingan dan memberikan sarang sangat bermanfaat kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis merasa beruntung dapat dibimbing oleh dosen yang luar biasa.
6. Para Bapak/Ibu Dosen/pengajar di Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu
7. Kepada ayah dan mamak sayang, KHAIRUL SALEH dan TANTI KUSNITA saya ucapkan banyak terimah kasih, rasa cinta, harpan, doa dan rasa hormat saya atas semua dedikasi yang tidak pernah putus di berikan kepada penulis, penulis akan selalu berusaha memberikan yang terbaik kepada ayah dan mamak, kedepannya untuk membanggakan ayah dan mamak.
8. Kepada penulis sendiri, terimah kasih atas semua kerja keras,usaha, dan tekak yang tak pernah putus dalam mengerjakan skripsi ini dengan sungguh-sungguh, walaupun banyak hal yang menyulitkan atau memberikan rasa lelah, penulis sekali lagi ucapkan terimah kasih kepada diri sendiri yang tidak pernah putus asa.
9. Kepada sahabat penulis yang telah menemani penulis dari sekolah dasar sampai pada perkuliahan ini yang sudah penulis anggap seperti saudara sendiri, SARIYAH SARAGIH penulis ucapkan terimah kasih yang sebanyaknya, atas semua nasihat, kata-kata penyemangat dan rasa sayang yang telah kamu berikan kepada penulis.Penulis menyadari sepenihnya bahwa Proposal ini masih jauh dari kesempurnaan dan banyak kekurangan. Dalam rangka penyempurnaan Proposal ini penulis mengharapkan masukan dan kritik yang dapat mengembangkan penelitian lebih lanjut.

Rantauprapat, Desember 2026



Lela khairani

NPM : 2202100042

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN/ PERSETUJUAN SKRIPSI.....	i
LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI.....	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI	vii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat Penelitian	6
BAB II TINJUAN PUSTAKA	9
2.1 Pengertian Hakim	9
2.1.1 Fungsi Dan Tugas Hakim.....	13
2.1.2 Pengertian Putusan Hakim	15
2.1.3 Jenis Putusan.....	18
2.2 Pengertian Umum Tentang Pidana	21
2.3 Pengertian Dan Unsur Tindak Pidana	25
2.4 Senjata Tajam Menurut Hukum	28
2.5 Teori Pidana	32
2.6 Teori Pertanggungjawaban Pidana	35
2.7 Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan	37
BAB III METODE PENELITIAN	41
3.1 Jenis Dan Pendekatan	41
3.2 Lokasi Dan Waktu Penelitian	42
3.3 Sumber Dan Jenis Data	43
3.4 Teknik Pengumpulan Data	45
3.5 Sistematika Penulisan.....	46
BAB IV HASIL PEMBAHASAN	48

4.1 Bagaimana Penentuan Hakim Tentang Pengancaman Menggunakan Senjata Parang.....	48
4.2 Bagaimana Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Terhadap Terdakwa Dalam Perkara Nomor 961/Pid.Sus/2024/PN Rap	50
BAB V KESIMPULAN	54
5.1 Kesimpulan	54
5.2 Saran	
DAFTAR PUSTAKA	58