

**ANALISIS YURIDIS TUNTUTAN JAKSA TENTANG TINDAK PIDANA  
PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN YANG DILAKUKAN ANAK  
DIBAWAH UMUR PERSPEKTIF UNDANG-UNDANG REPUBLIK  
INDONESIA NOMOR 11 TAHUN 2012 TENTANG SISTEM  
PERADILAN ANAK  
(Studi Kasus Kejaksaan Negeri Labuhanbatu)**

**SKRIPSI**

Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana (S1) Pada  
Program Studi S1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum  
Universitas Labuhanbatu



**OLEH**

**RICKY LETARE NAPITUPULU  
2102100098**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS LABUHANBATU  
RANTAUPRAPAT  
2025**

## LEMBARAN PENGESAHAN/PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL : ANALISIS YURIDIS TUNTUTAN JAKSA  
TENTANG TINDAK PIDANA PENCURIAN  
DENGAN PEMBERATAN YANG DILAKUKAN  
ANAK DIBAWAH UMUR PERSPEKTIF  
UNDANG-UNDANG REPUBLIK INDONESIA  
NOMOR 11 TAHUN 2012 TENTANG SITEM  
PERADILAN ANAK (STUDI KASUS  
KEJAKSAAN NEGERI LABUHANBATU)

NAMA : RICKY LETARE NAPITUPULU  
NPM : 2102100098  
PROGRAM STUDI : S-1 ILMU HUKUM  
:

Disetujui pada tanggal : Juli 2025

**Pembimbing I**



**Kusno, SH., MH.**  
NIDN : 0104128501

**Pembimbing II**



**Ahmad Ansyari Siregar, SH., MH.**  
NIDN : 0108058803

Disahkan oleh :  
Dekan Fakultas Hukum



**RISDALINA, S.H., M.H.**  
NUPTK:6938742643230112

## LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI : ANALISIS YURIDIS TUNTUTAN JAKSA  
TENTANG TINDAK PIDANA PENCURIAN  
DENGAN PEMBERATAN YANG  
DILAKUKAN ANAK DIBAWAH UMUR  
PERSPEKTIF UNDANG-UNDANG REPUBLIK  
INDONESIA NOMOR 11 TAHUN 2012  
TENTANG SITEM PERADILAN ANAK  
(STUDI KASUS KEJAKSAAN NEGERI  
LABUHANBATU)

NAMA : RICKY LETARE NAPITUPULU  
NPM : 2102100098  
PROGRAM STUDI : HUKUM

Telah Di Uji Dan Dinayatakan Lulus Dalam Ujian Sarjana  
Pada Tanggal ... Juli 2025

### TIM PENGUJI

#### Penguji I (Ketua)

Nama : Kusno, SH., MH  
NIDN : 0104128501

#### Penguji II (Anggota)

Nama : Ahmad Ansyari Siregar, SH., MH  
NIDN : 0108058803

#### Penguji III (Anggota)

Nama : Risdalina, S.H., M.H  
NIDN : 0106066401  
:

#### Tanda Tangan

.....  
.....  
.....  
.....

Rantauprapat, Juli 2025

Dekan  
Fakultas Hukum  
  
Risdalina, S.H., M.H  
NUPTK 6938742643230112

Ketua Program Studi  
Hmu Hukum  
  
Indra Kumala Sari M.S.H., M.H  
NUPTK 6857765666131082

## PERNYATAAN

Yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : Ricky Letare Napitupulu

NPM : 2102100098

Judul Skripsi : Analisis Yuridis Tuntutan Jaksa Tentang Tindak Pidana Pencurian Dengan Pemberatan Yang Dilakukan Anak Dibawah Umur Perspektif Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Anak (Studi Kasus Kejaksaan Negeri Labuhanbatu)

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini disusun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Labuhanbatu adalah hasil karya tulis penulis sendiri. Semua kutipan maupun rujukan dalam penulisan skripsi ini telah penulis cantumkan sumbernya dengan benar sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jika di kemudian hari ternyata ditemukan seluruh atau sebagian skripsi ini bukan hasil karya penulis atau plagiat, penulis bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang disandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Rantauprapat, Juli 2025

Yang Membuat Pernyataan,

A handwritten signature in black ink is written over a rectangular postage stamp. The stamp is orange and yellow, featuring the Garuda Pancasila emblem and the text '10000', 'METAL', 'TEMBEL', and a serial number '5A545AJXD17207510'.

**Ricky Letare Napitupulu**  
**NPM. 2102100098**

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis realita tindak pidana pencurian dengan pemberatan yang dilakukan oleh anak di wilayah hukum Kejaksaan Negeri Labuhanbatu serta pembuktian unsur pasal dan pertimbangan yuridis Jaksa Penuntut Umum (JPU) dalam menentukan tuntutan pidana berdasarkan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak (UU SPPA). Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum yuridis normatif dengan pendekatan studi kepustakaan dan studi kasus, didukung oleh data sekunder berupa berkas perkara tindak pidana anak di Kejaksaan Negeri Labuhanbatu. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kasus pencurian oleh anak di Kejaksaan Negeri Labuhanbatu mengalami peningkatan tren dari tahun 2022 hingga 2024 yang dipengaruhi oleh faktor ekonomi, kurangnya pengawasan orang tua, serta lingkungan sosial. Pembuktian unsur pasal oleh JPU terhadap tindak pidana pencurian dengan pemberatan (Pasal 363 ayat (1) ke-3 dan ke-5 KUHP jo. UU SPPA) dilakukan melalui alat bukti saksi, barang bukti, dan keterangan terdakwa anak. Dalam merumuskan tuntutan, JPU mengombinasikan pertimbangan yuridis objektif (terpenuhinya unsur-unsur delik dan ketiadaan alasan pemaaf/pembenar) dan pertimbangan yuridis subjektif (sikap kooperatif, penyesalan anak, status belum pernah dihukum, serta asas perlindungan anak dan pemidanaan sebagai upaya terakhir / *ultimum remedium*). Meskipun demikian, pelaksanaan keadilan restoratif dan diversifikasi masih menghadapi kendala di lapangan akibat belum adanya kesepakatan dari pihak korban.

**Kata Kunci:** *Tuntutan Jaksa, Pencurian dengan Pemberatan, Anak di Bawah Umur, Sistem Peradilan Pidana Anak, Kejaksaan Negeri Labuhanbatu.*

## ABSTRACT

This study aims to analyze the reality of aggravated theft committed by minors within the jurisdiction of the Labuhanbatu District Prosecutor's Office, as well as the proof of statutory elements and the legal considerations of the Public Prosecutor in formulating criminal demands under Law Number 11 of 2012 concerning the Juvenile Criminal Justice System (UU SPPA). The research methodology employed is normative juridical legal research with a library research and case study approach, supported by secondary data from juvenile criminal case files at the Labuhanbatu District Prosecutor's Office. The findings indicate an increasing trend in juvenile theft cases from 2022 to 2024 at the Labuhanbatu District Prosecutor's Office, driven by economic conditions, lack of parental supervision, and social environmental influences. The Public Prosecutor successfully proved the statutory elements of aggravated theft (Article 363 paragraph (1) 3rd and 5th of the Criminal Code in conjunction with UU SPPA) through witness testimonies, physical evidence, and the juvenile defendant's statements. In determining the prosecution demand, the Public Prosecutor integrated objective legal considerations (fulfillment of criminal elements and absence of justification or excuse) with subjective considerations (cooperative attitude, remorse, clean prior record, child protection principles, and imprisonment as a last resort / ultimum remedium). Nevertheless, the implementation of restorative justice and diversion in practice still encounters challenges due to the absence of mutual agreement from the victim.

**Keywords:** *Prosecutor's Demand, Aggravated Theft, Minors, Juvenile Criminal Justice System, Labuhanbatu District Prosecutor's Office.*

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan rahmatnya, kelimpahan, sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi yang Penulis beri judul “Analisis Yuridis Tuntutan Jaksa Tentang Tindak Pidana Pencurian Dengan Pemberatan Yang Dilakukan Anak Dibawah Umur Perspektif Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Anak (Studi Kejaksaan Negeri Labuhanbatu)”. Adapun tujuan penyusunan Proposal ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H) pada Program Studi Ilmu Hukum Universitas Labuhanbatu. Banyak hambatan dan masalah yang dihadapi penulis dalam penyusunan proposal ini, namun dengan kerja keras dan tekad yang kuat adanya bimbingan dan bantuan dari pihak-pihak yang turut memberikan andil, baik secara langsung maupun tidak langsung, moril maupun materil sehingga Skripsi ini dapat terselesaikan. Penulis juga mengucapkan terimakasih dengan segala ketulusan dan kerendahan hati. Rasa terimakasih tersebut penulis haturkan kepada:

1. Bapak Ade Parlaungan Nasution, SE, M.si, PhD selaku Rektor Universitas Labuhanbatu.
2. Ibu Risdalina, SH. MH selaku Dekan Fakultas Ilmu Hukum Universitas Labuhanbatu.
3. Bapak Kusno, S.H., M.H. selaku Pembimbing I yang membantu dan membimbing selama penyusunan Skripsi ini.

4. Bapak Ahmad Ansyari Siregar, S.H., M.H selaku Pembimbing II yang membantu dan membimbing selama penyusunan Skripsi ini.
5. Bapak Indra Kumala Sari M. S.H., M.H selaku Ketua Program Studi Fakultas Ilmu Hukum Universitas Labuhanbatu.
6. Seluruh Dosen Fakultas Ilmu Hukum Universitas Labuhanbatu yang telah memberikan ilmu dan pengetahuan serta para staff pegawai Fakultas Ilmu Hukum Universitas Labuhanbatu untuk segala jasa-jasanya selama masa perkuliahan.
7. Teristimewa penulis sampaikan ucapan terima kasih kepada ayahanda Loren Napitupulu dan Ibunda Sari Ameliani Butar-butar yang telah memberikan kasih sayang, doa serta dorongan moral maupun materi kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini. Doa dan arahanmu telah menghantarkanku dalam menyelesaikan Proposal ini.
8. Terimakasih penulis ucapkan kepada adik penulis Shelly Napitupulu, S.Pd, Agnes Napitupulu, Mila Nova Angle Rodearni Purba, Roma Yusi, S.H, yang telah memberi dukungan dan semangat untuk menyelesaikan proposal ini.
9. Dan terimakasih penulis ucapkan kepada Bapak Febby Erwan Saputra S.H. selaku Kasubbagbin Kejaksaan Negeri Labuhanbatu yang telah mengizinkan penulis untuk penelitian di Kantor Kejaksaan Negeri Labuhanbatu dan Para Jaksa Penuntut Umum di Kejaksaan Negeri Labuhanbatu yang telah memberikan inspirasi bagi penulis.
10. Seluruh teman-teman satu angkatan Prodi Ilmu Hukum yang memberikan motivasi untuk dapat menyelesaikan Skripsi.

Atas bantuan dan dukungan yang penulis terima selama ini, penulis dengan sepenuh hati berdoa semoga Tuhan Yang Maha Esa melimpahkan rahmat dan hidayahnya kepada kita semua.

Semoga Skripsi ini berguna, bermanfaat dan menambah ilmu pengetahuan baik bagi pembaca juga penulis, Amin.

Rantauprapat, Juli 2025

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ricky Letare Napitupulu', with a stylized, cursive script.

**RICKY LETARE NAPITUPULU**

## DAFTAR ISI

|                                                      |            |
|------------------------------------------------------|------------|
| <b>LEMBARAN PENGESAHAN/PERSETUJUAN SKRIPSI .....</b> | <b>i</b>   |
| <b>LEMBAR PENGESAHAN NASKAH SKRIPSI .....</b>        | <b>ii</b>  |
| <b>PERNYATAAN.....</b>                               | <b>iii</b> |
| <b>ABSTRAK .....</b>                                 | <b>iv</b>  |
| <b>ABSTRACT .....</b>                                | <b>v</b>   |
| <b>KATA PENGANTAR.....</b>                           | <b>vi</b>  |
| <b>DAFTAR ISI.....</b>                               | <b>ix</b>  |
| <b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>                       | <b>1</b>   |
| 1.1 Latar Belakang .....                             | 1          |
| 1.2 Perumusan Masalah .....                          | 8          |
| 1.3 Tujuan Penelitian .....                          | 8          |
| 1.4 Manfaat Penelitian .....                         | 9          |
| 1.5 Sistematika Penulisan.....                       | 10         |
| <b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>                  | <b>11</b>  |
| 2.1 Tinjauan Umum Tentang Kejaksaan.....             | 11         |
| 2.1.1 Pengertian Kejaksaan.....                      | 11         |
| 2.1.2 Tugas dan Wewenang Kejaksaan .....             | 12         |
| 2.1.3 Penuntutan.....                                | 12         |
| 2.2 Tinjauan Umum Tindak Pidana .....                | 15         |
| 2.2.1 Pengertian Tindak Pidana .....                 | 15         |
| 2.2.2 Unsur-unsur Tindak Pidana .....                | 16         |
| 2.2.3 Jenis-jenis Tindak Pidana .....                | 19         |
| 2.2.4 Tindak Pidana Pencurian .....                  | 21         |
| 2.3 Pencurian dengan Pemberatan .....                | 22         |
| 2.3.1 Unsur-unsur Pencurian Dengan Pemberatan .....  | 23         |
| 2.4 Anak .....                                       | 24         |
| 2.4.1 Pengertian Anak Secara Yuridis .....           | 25         |
| 2.5 Anak Sebagai Pelaku Tindak Pidana .....          | 27         |

|                                                                              |           |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.6 Sejarah Sistem Peradilan Anak .....                                      | 27        |
| 2.6.1 Perkembangan Sistem Peradilan Anak di Dunia .....                      | 27        |
| 2.6.2 Sejarah Sistem Peradilan Anak di Indonesia .....                       | 29        |
| 2.6.2 Peradilan Pidana Anak .....                                            | 32        |
| 2.6.3 Diversi .....                                                          | 36        |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>                                       | <b>40</b> |
| 3.1 Jenis Peneltia .....                                                     | 40        |
| 3.2 Tempat dan Waktu Penelitian .....                                        | 41        |
| 3.3 Bahan dan Alat Penelitian .....                                          | 41        |
| 3.4 Analisis Data .....                                                      | 43        |
| <b>BAB IV HASIL PENELITIAN .....</b>                                         | <b>45</b> |
| 4.1 Realita Tindak Pidana Pencurian Oleh Anak di Kejaksaan Negeri            |           |
| Labuhan Batu .....                                                           | 45        |
| 4.1.1. Analisis Peningkatan Tindak Pidana Pencurian oleh Anak .....          | 46        |
| 4.1.2 Tinjauan Teoritis terhadap Tindak Pidana Pencurian oleh Anak .....     | 49        |
| 4.2 Pembuktian Unsur Pasal dan Pertimbangan Yuridis Oleh Jaksa Penuntut Umum |           |
| Dalam Menentukan Tuntutan .....                                              | 50        |
| 4.2.1 Posisi Kasus .....                                                     | 50        |
| 4.2.2 Dakwaan JPU .....                                                      | 51        |
| 4.2.3 Tuntutan JPU .....                                                     | 52        |
| 4.2.4 Unsur Pasal .....                                                      | 53        |
| 4.2.5 Analisis Pertimbangan Yuridis Jaksa Dalam Membuat Tuntutan .....       | 59        |
| <b>BAB V KESIMPULAN .....</b>                                                | <b>65</b> |
| 5.1 Kesimpulan .....                                                         | 65        |
| 5.2 Saran .....                                                              | 66        |
| <b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>                                                  | <b>67</b> |